



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
ADMINISTRACIÓN**

**Modelo de gestión administrativa para mejorar la calidad educativa en el IESTP
“Virgen de Guadalupe” Nepeña – 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACÁDEMICO DE:
Doctor en Administración**

AUTOR:

Pantigoso Loza, Pedro Luis (ORCID: 0000-0001-7823-6839)

ASESORA:

Dra. Ponce Yactayo, Dora Lourdes (ORCID: 0000-0001-7823-6839)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modelos y Herramientas Gerenciales

CHIMBOTE– PERÚ

2021

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación lo dedico principalmente a Dios, por haberme permitido llegar hasta este momento tan importante en mi formación profesional y darme la fuerza necesaria para obtener uno de mis anhelos más deseados.

A mi esposa por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su amor, cariño y apoyo incondicional, a mis hijos por su confianza en todos estos años.

A todas las personas que me han apoyado y han permitido que esta investigación se realice con éxito, en especial a aquellos que me abrieron sus puertas y compartieron sus conocimientos.

Pedro Luis

Agradecimiento

Quiero expresar mi gratitud a Dios, quien con su bendición llena siempre mi vida y a toda mi familia por estar siempre presentes.

Mi profundo agradecimiento al IESTP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña, en especial a su director Prof. Hernando Camilo Castillo Montoya y a todo su personal docente por su apoyo incondicional y amistad.

Finalmente mi agradecimiento a todas las personas que confiaron en mi para la realización de esta investigación, por abrirme las puertas y permitirme realizar todo el proceso investigativo dentro de su institución educativa.

El autor

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Sommario	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	21
3.1 Tipo y diseño de investigación	21
3.2 Variables y operacionalización	22
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5 Procedimientos	25
3.6 Método de análisis de datos	26
3.7 Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	43
VIII. PROPUESTA	45
REFERENCIAS	47
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de la población.	23
Tabla 2. Juicio de expertos de las variables.	24
Tabla 3. Confiabilidad de los instrumentos de medición.	24
Tabla 4. Prueba de normalidad.	26
Tabla 5. Descripción del pretest y posttest de la calidad educativa.	27
Tabla 6. Descripción del pretest y posttest de la gestión estratégica.	28
Tabla 7. Descripción del pretest y posttest de la formación integral.	29
Tabla 8. Descripción del pretest y posttest del soporte institucional.	30
Tabla 9. Descripción del pretest y posttest de los resultados.	31
Tabla 10. Significancia del pretest y posttest de la calidad educativa.	32
Tabla 11. Significancia del pretest y posttest de la gestión estratégica.	33
Tabla 12. Significancia del pretest y posttest de la formación integral.	34
Tabla 13. Significancia del pretest y posttest del soporte institucional.	35
Tabla 14. Significancia del pretest y posttest de los resultados.	36
Tabla 15. Actividades a realizar para mejorar la dimensión resultados.	46

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1. Esquema de diseño experimental	21
Figura 2. Modelo de gestión administrativa por resultados	45

RESUMEN

La investigación tiene como título: Modelo de gestión administrativa para mejorar la calidad educativa en el IESTP “Virgen de Guadalupe” Nepeña – 2020, efectuada para mejorar los resultados administrativos y académicos reflejados en las competencias de los estudiantes y egresados, de enfoque cuantitativo, de diseño experimental pre experimental, exploratoria y aplicada en su finalidad, población total 24 trabajadores, estableciéndose una muestra censal. El instrumento fue el cuestionario, constituido por 25 preguntas, validado por el juicio de 05 expertos, con un coeficiente de consistencia de (0.841), aplicándose el estadístico Alfa de Cronbach con el SPSS; con los datos del pretest se efectuó la prueba de normalidad en la cual según el estadístico Shapiro Wilk el p valor = $0.426 > 0.05$ tomándose la decisión de realizar un análisis paramétrico, la contrastación de las hipótesis fue con el estadístico T de Student. Luego de concluirse las capacitaciones con la finalidad de mejorar la calidad educativa se obtuvieron los siguientes resultados, el 20.8% indicaron que la calidad educativa tiene un nivel en proceso y el 79.2% señalaron un nivel logrado, con lo cual se evidencia que la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la calidad educativa.

Palabras clave: Gestión administrativa, calidad educativa, cuestionario.

ABSTRACT

The title of the research is: Administrative management model to improve educational quality in the IESTP "Virgen de Guadalupe" Nepeña - 2020, carried out to improve administrative and academic results reflected in the competencies of students and graduates, with a quantitative, experimental approach -pre experimental, exploratory and applied in its purpose, total population 24 workers, establishing a census sample. The instrument was the questionnaire, consisting of 25 questions, validated by the judgment of 05 experts, with a consistency coefficient of (0.841), applying the Cronbach's Alpha statistic with the SPSS; With the pre-test data, the normality test was carried out in which according to the Shapiro Wilk statistic the p value = 0.426 > 0.05, making the decision to perform a parametric analysis, the hypothesis contrast was with the Student's t statistic. After completing the training sessions in order to improve educational quality, the following results were obtained: 20.8% indicated that educational quality has a level in process and 79.2% indicated an achieved level, with which it is evidenced that the application of the administrative management model for results improves educational quality.

Keywords: Administrative management, educational quality, questionnaire

RESUMO

Il titolo della ricerca è: Modello di gestione amministrativa per migliorare la qualità educativa nell'IESTP "Virgen de Guadalupe" Nepeña - 2020, realizzato per migliorare i risultati amministrativi e accademici riflessi nelle competenze di studenti e laureati, con un approccio quantitativo e sperimentale - pre sperimentale, esplorativo e applicato nel suo scopo, popolazione totale 24 lavoratori, che istituisce un campione di censimento. Lo strumento è stato il questionario, composto da 25 domande, validate dal giudizio di 05 esperti, con coefficiente di consistenza (0,841), applicando la statistica Alpha di Cronbach con l'SPSS; Con i dati pre-test è stato effettuato il test di normalità in cui secondo la statistica di Shapiro Wilk il valore $p = 0,426 > 0,05$, prendendo la decisione di eseguire un'analisi parametrica, l'ipotesi contrastava con la statistica t di Student. Dopo aver completato le sessioni di formazione per migliorare la qualità educativa, sono stati ottenuti i seguenti risultati: il 20,8% ha indicato che la qualità educativa ha un livello in corso e il 79,2% ha indicato un livello raggiunto, con il quale si evidenzia che l'applicazione del modello di gestione amministrativa per i risultati migliora la qualità educativa.

Parole chiave: gestione amministrativa, qualità educativa, questionario

I. INTRODUCCIÓN

Dada la importancia de un concepto respecto a la calidad, la Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (RIACES, 2014), mencionó la importancia de considerar aspectos relacionados con los rasgos de la actividad propia de la educación superior los cuales responden a una necesidad o expectativa determinada.

Este concepto se refiere al objetivo central que pretende lograr toda institución del nivel educativo superior para el desarrollo de sus planes educativos, en la cual sus resultados están relacionados con áreas específicas como la evaluación de la docencia, el aprendizaje, la gestión y un análisis a los resultados históricos obtenidos, los cuales pueden ser medibles por su calidad, que en conjunto se refiere a la calidad global en los aspectos mencionados. Cabe mencionar que no hay un consenso de definiciones respecto a la calidad, la cual responde en muchos casos a situaciones específicas, rescatándose en ello dos aspectos a considerar: a) La formación de las personas que culminan sus estudios, y b) Las competencias propias de la institución que permita ejecutar cambios que mejoren la calidad de formación de sus egresados. Es pertinente anotar que la educación no consiste solamente en adquirir conocimientos, también lo es la capacidad de proporcionar herramientas, una educación multicultural, empleo de nuevas tecnologías, desarrollar un pensamiento crítico y la capacidad de continuar aprendiendo temas nuevos en la etapa de inserción laboral, es decir después de obtener el título (RIACES, 2004).

La principal motivación en la elaboración de la presente investigación estuvo centrada en proponer el logro de una mejor calidad en los procesos administrativos y académicos, respondiendo así a la necesidad de incrementar las competencias en los egresados del IESTP “Virgen de Guadalupe” - Nepeña, en su afán de insertarse en el mercado laboral actual. Considerando que la renovación constante de las metodologías educativas permitirá desarrollar actividades internas que no solo comprendan aspectos funcionales sino también aspectos estratégicos basados en una eficiente gestión administrativa la cual se constituye en la actividad matriz para una mejora institucional, como estrategia de acción debido a la poca valoración por parte de la comunidad interesada a

quienes denominaremos como los prospectos de estudiantes y futuros técnicos profesionales, además de la deserción estudiantil durante su periodo de formación, el cual es de tres años, factores que han contribuido al poco desarrollo institucional a pesar de tener la misma 26 años de fundación y operación como única institución en la formación técnico profesional en todo el valle, que comprende también a los distritos de Samanco, Moro y Cáceres del Perú – Jimbe.

Como podemos apreciar su connotación trasciende su entorno perimétrico y se extiende hacia zonas aledañas cuya juventud merece las mejores oportunidades y alternativas de formación, tanto técnicas como profesionales, responsabilidad esta que recae en la institución materia del presente estudio y análisis.

Como respuesta a la investigación realizada en base a sus resultados o productos de formación, podemos esbozar que definitivamente urge en ella la aplicación de un nuevo modelo de Gestión Administrativa que permita a la institución superar los estándares de productividad académica y su consiguiente resultado que debe ser el incremento de volumen de inserción laboral de sus egresados. Es de conocimiento público que, en los países adelantados en el mundo, el logro de altos índices de formación educativa es prioridad dentro de sus objetivos gubernamentales, en el Perú también lo es y están dictaminadas leyes las cuales son desarrolladas y aplicadas por el Ministerio de Educación (MINEDU) en todas las instituciones de educación superior.

Con el presente diagnóstico podemos plantear la siguiente interrogante que responde al problema principal del instituto: ¿Cómo la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la calidad educativa en el IESTP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña?

La presente investigación se justificó teóricamente, en las definiciones respecto a la variable calidad educativa formulada por Viveros (2002) quien al respecto de la calidad indicó que esta se establece a través de principios como el buscar la eficiencia desde el inicio para cubrir las exigencias del cliente, otorgando una prestación de calidad que comprenda el respeto hacia la naturaleza humana mediante las relaciones interpersonales, con el objeto de generar valor en ellos.

Anda (1995) manifestó que en una organización cuyo objetivo es brindar un servicio de calidad, con una mejora permanente respecto al servicio y producto,

esta debe sostener una actualización constante de las competencias de sus integrantes, logrando así una identificación plena de mejora, reemplazando en ellos las metas numéricas por una ruta de eficiencia y productividad en su institución u organización.

Asimismo, se fundamentó en el enfoque humanista ya que la razón son los estudiantes del IESTP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña, porque los beneficiarios serán los alumnos de las especialidades de Contabilidad, Enfermería Técnica y Producción Agropecuaria y la comunidad en general de la cual forman parte todos los estudiantes; por otro lado se justifica metodológicamente porque se presentará un nuevo modelo de gestión administrativa por resultados, con la finalidad de mejorar la calidad educativa, además para el procesamiento de datos se aplicará una técnica multivariable de corriente racionalista.

Por lo expuesto se planteó el siguiente objetivo: Determinar como la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la calidad educativa en el IESTP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña.

Hipótesis, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicó la pertinencia de considerar el problema-investigación-solución. Donde en toda circunstancia que exista un problema se debe tomar acciones sobre ella. Considerando la premisa de que las personas razonan antes de actuar y luego proyectan los resultados de la misma. Carlos Max manifestó que este actuar lo hace distinto de los animales. Díaz y Luna (2014), mencionaron que el constructo de una hipótesis es la base para el fortalecimiento de la teoría pedagógica, respecto al desarrollo psicológico y pedagógico del alumno, fortalecimiento de su personalidad, en la relación docente-enseñanza-aprendizaje. Considerando que el planteamiento de toda hipótesis es un aporte a la teoría y a la ciencia. Cada nueva hipótesis es un aporte a la teoría y a la ciencia en su afán de obtener un nuevo conocimiento. Van Dalen (1981) consideró que el establecimiento de una hipótesis corresponde a posibles soluciones del problema expresados como generalizaciones o proposiciones. Es decir son enunciados que pretenden encaminar una investigación hacia resultados aún no confirmados por los hechos. Asimismo, otro concepto obedece a que la hipótesis es más que una arrogación o presunción y que su planteamiento implica y exige ser considerada como parte de un sistema de conocimiento.

Por estas definiciones plantearemos la siguiente hipótesis general: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la calidad educativa en el IESTP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña-2020 y la hipótesis inferencial: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados no mejora la calidad educativa en el IESTP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña-2020 y la hipótesis y sus hipótesis específicas: a.

II. MARCO TEÓRICO

Etimológicamente la calidad proviene del latín *qualitis* y para la Real Academia Española (1992), calidad significa adecuación de un producto o servicio a las características especificadas (Gento, 1996). Según Medina (1995), calidad es una definición producto de un proceso, no es una mera concepción filosófica, ante todo es un juicio que contiene diferentes criterios que permitieron sustentar la educación.

Establecer el concepto de calidad educativa y describir sus componentes permitirá determinar la estructura y el nivel de cada institución. Así también respecto a niveles de calidad en las instituciones educativas resulta una tarea nada fácil en su elaboración. Gento plantea una definición muy propia acerca de la calidad educativa de las instituciones en las que considera que los estudiantes mejoran sus competencias académicas con el mejor uso de sus posibilidades y condiciones (Gento, 1996). Donde a partir de una concepción sistémica y holística en la que los componentes contribuyen al efecto global de un modo integrado, considera la importancia de efectuar comparativos de logros de los indicadores de calidad, los cuales pondrán de manifiesto el nivel alcanzado en todos los centros educativos.

El producto educativo representado por el egresado, como ente representativo de la calidad educativa está totalmente identificado con los objetivos y las metas de una institución, quien se constituye como el responsable e indicador supremo para la consideración de la calidad misma; tanto así, que el egresado se constituye en el elemento de evaluación externa del desarrollo académico interno de una institución educativa, la cual agrupa conceptos de eficacia y eficiencia.

En el ámbito educativo, Gutiérrez (1996), mencionó que los positivistas buscan resultados que les permitan el conocimiento de los sucesos sociales con independencia de los estados subjetivos de los individuos. Así, el Paradigma Positivista establece que el conocimiento verdadero solo puede ser el resultado de hechos objetivamente observables y en el conocimiento de las leyes por la que se rigen los fenómenos educativos, verificando, prediciendo y comprobando, identificando las relaciones causa – efecto, para interpretar la realidad a partir de

la cual se plantea la hipótesis que será contrastada para comprobar si se adapta a la realidad de forma fiable. Para Popper (1902-1994), no le es posible aseverar si una hipótesis es cierta, por pero sí puede demostrar lo contrario, es decir que es falsa. Por ello no valida la inducción, pues afirma que no es posible examinar *todos* los casos, y que basta con un solo contraejemplo para revertir o anular una teoría.

Respecto a la calidad educativa Mallot (2001), consideró que las organizaciones son complejas, en este caso las IESTP son organizaciones complejas y sin una adecuada dirección su actuar es impredecible, ya que estas no se desarrollan necesariamente para adaptarse a su ambiente. Sin una política diferenciada pueden evolucionar desfavorablemente.

Cuando se mira una organización, sea como investigador o como participante, se puede observar rápidamente que esta no debe de entenderse solamente como un conjunto de eventos fijos o estáticos. Por ello, todo cambio debe ser considerado como una situación permanente de toda organización, por encima de toda circunstancia.

En ese sentido Mallot comentó, la paradoja de cambio se refiere a la contradicción de permutación y estabilidad, dos componentes integrales del cambio. El cambio no tiene forma fija, su producto es variable.

Arredondo (1992), mencionó que es difícil optar por una sola definición de calidad en la educación superior en la búsqueda de lograr una conceptualización y determinación de estrategias para su mejora, pues para aproximarse a dicha calidad, se deberá considerar aspectos de importancia como la relatividad, el carácter social y la determinación histórica en el que se enmarque; puesto que para lograr la excelencia de la calidad de la educación se debería considerar métodos flexibles que permitan lograr de forma definitiva un accionar dinámico y cambiante de los procesos educativos y de la sociedad en la que están inmersos. Esta teoría esta de acorde con mi investigación sobre la calidad educativa del IESTP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña, donde el objetivo es mejorarla mediante la aplicación de un nuevo modelo de administración al cual denominaremos: Modelo de gestión administrativa por resultados.

Schmelkes (1994), consideró que no pueden generarse acciones para lograr la calidad sin reconocer la problemática existente. También que toda acción

por lograr mejorar la calidad de un producto o de un servicio comienza por este paso, donde la satisfacción no representa el concepto de calidad. Tal es así que, aceptar la existencia de problemas no es conveniente, es necesario plantear y tomar medidas correctivas al respecto.

Por eso, la calidad de la educación tendrá mejores resultados, en la medida que en toda institución educativa, se generen y prevén acciones con tendencia al logro de las metas propuestas respecto a la educación otorgada a sus alumnos acorde a necesidades de la comunidad de la comunidad a la cual otorga sus servicios.

Ravela (2003), sostuvo que la problemática existente en las instituciones educativas (IES) radica en llegar a aceptar que toda persona tiene derecho a negar o afirmar, a elegir o rechazar, es decir, a valorar, tal como ya se ha hecho con respecto al Sistema de Gestión de Calidad, donde la calidad de la educación muchas veces no es perceptible por aquellos que integran la comunidad educativa ni por el contexto social en general, en comparación con otras actividades humanas de cualquier índole que son más sencillas de apreciar los resultados.

Los conceptos de mejora podrán tener su punto de partida de definición en las diferentes formas de concepción de todo aquel que quiera aplicarlo, pero podríamos considerar que estos convergen sobre lo existente respecto a un cambio, transformación o reconstrucción. Asimismo, todos los procesos deben estar sujetos a evaluaciones para determinar la calidad de los mismos, en este contexto también la gestión educativa deberá ser evaluada como indicador base de la obtención de la calidad educativa. En este sentido para la UNESCO (2000), la calidad en la educación superior es un concepto multidimensional, que considera su entorno, objetivos, así como sus metas institucionales dentro de un sistema, institución, programa o disciplina determinados; conceptos referidos al principal objetivo de toda gestión que es alcanzar las metas institucionales, representada por un producto u egresado que reúna las competencias académicas producto de una formación y enseñanza de calidad. Este objetivo tendrá que contar con una dirección capaz de articular las expectativas sociales y laborales que demandan toda comunidad educativa en formación.

Garcia (1982), consideró a la calidad de la educación adherida a dos factores: la disposición, en la que se incluyen las condiciones de integridad y coherencia y, la eficacia. Contextualizando la calidad educativa como "...el objetivo de una formación académica que reúna aspectos de integridad, coherencia y eficacia. Dicho de otro modo, una educación tiene calidad en la medida en que es completa, coherente y eficaz" (p. 3).

Escudero (2003), ubicó la calidad en un nivel de excelencia el cual no es logrado por todos por lo que se constituye en una distinción que genera expectativas en las personas que perciben y establecen la calidad bajo conceptos comerciales, constituyéndose estos en indicadores de valoración de estándares preestablecidos, que en el campo de la educación contribuyen al logro de aprendizajes considerados como legítimos y deseables, cuyos resultados pueden ser medidos en términos de eficacia. Estos conceptos referidos a la educación son susceptibles a cambios que se formulan para la evaluación de procesos que contribuyen al logro de objetivos, y que se encuentran comprendidas en un marco de justicia social que alberga derechos y deberes de una educación acorde a lo requerido en el marco de los Derechos Humanos; en donde la educación se convierte en una agente catalizador del cambio de las personas.

A nivel internacional respecto a la variable modelo de gestión administrativa mencionaremos a García (2016), en su investigación: *Administración y gestión en la institución de educación superior*. Universidad Veracruzana, México, mencionó la efectividad de ambas variables para cualquier institución de educación superior, considerando que los resultados evidenciaron fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas como resultados de un análisis organizacional que representan áreas de oportunidad a desarrollarse, con actividades planificadas con tendencia a la excelencia. Esta investigación se aplicó en una muestra de grupos predeterminados que contenían cierta homogeneidad como instituciones educativas, universidades de diferentes países como la Universidad Jiao Tong de Shanghái, China y el periódico The Times del Reino Unido, Universidad de Sao Paulo, (institución del MERCOSUR), la Unión Europea (Autónoma de Madrid), Autónoma de México, y Universidad de Chile, que permitió la obtención de información a partir de instrumentos primarios, entrevistas, observaciones efectuando así un análisis inductivo de la información, y llegando a conclusiones

descriptivas. Las conclusiones obtenidas después de procesar toda la información que contenga una visión de los sistemas de educación superior de cada país, la autora consideró al Modelo organizacional de Mallot como estratégica metodológica, que permite identificar el contexto institucional determinándose acciones relacionadas con la capacidad y la competitividad académica con resultados que evidencian fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, las mismas que representaran las oportunidades de aplicación en áreas específicas como los entes de evaluación y acreditación, las formas que contengan la implementación de las misiones de docencia, investigación y extensión, y los diferentes sistemas de gestión, con actividades inherentes a la mejora de la institución y logro de los objetivos institucionales.

Padilla (2014), abordó el tema de la universidad y por ende de la educación superior relacionando aspectos que la caracterizan como organización educativa y de los procesos de gestión educativa, es decir, sobre las acciones realizadas por las personas que se encuentran ejerciendo los cargos de gestión y forman parte del nivel jerárquico de la misma. La muestra estuvo constituida por 7 participantes con experiencia en cargos de gestión escogidos previamente en función de una serie de conceptos y criterios establecidos previamente tomando en consideración los objetivos de la investigación, procedentes de las distintas áreas del conocimiento, los instrumentos para la obtención de información fueron Rejillas de constructos personales y la entrevista semi estructurada, concluyendo que es importante considerar qué medida la gestión, dirección y el liderazgo son puestos en práctica en el desempeño diario de las instituciones respecto a la profesionalización de los cargos de gestión, sus ventajas e inconvenientes y la postura que adoptan los protagonistas de la gestión superior.

Ríos y Velásquez (2012), centralizaron sus análisis en un modelo de administración descentralizado que busca resultados mediante estrategias y políticas con eficiencia y eficacia, basados en los fundamentos administrativos como la planeación, la organización, la dirección y el control. La presente investigación conjuga los métodos cuantitativo y cualitativo, con una tendencia cualitativa, cuyo enfoque está dirigido a contribuir con la problemática educativa y social que involucra a todos los componentes involucrados la educación, como los directivos, docentes, jefes de núcleo, y altos representantes del sector educación

y cultura, estudiantes y padres de familia a quienes se les aplicó los instrumentos de recolección de datos, tales como: observación directa, encuestas y entrevista semi-estructurada, cuyos resultados llevaron al investigador a la conclusión de que la gestión administrativa en la gerencia educativa del municipio de Bello aplicó un modelo descentralizado basado en principios administrativos como la planeación, organización, dirección y control para alcanzar los más altos índices de eficiencia en el logro de sus objetivos institucionales. Lo cual permitió una mejora constante en sus procesos y gestión administrativos.

Bustos, Zapata y Ramírez-Valdivia (2008) donde en una de sus conclusiones mencionaron que el entorno competitivo de la actual educación superior requiere enfatizar el uso eficiente de los recursos por medio de un control eficaz de gestión en las instituciones. Por ello considera conveniente utilizar como herramienta de gestión el Cuadro de Mando Integral (CMI), lo cual permitieron a una institución convertirse en una organización basada en el conocimiento, en la cual sus recursos humanos conformaran el elemento básico de la creación de valores, constituyéndose en la base fundamental para el desarrollo de la organización. El resultado de la aplicación de esta herramienta de gestión para mejorar la calidad educativa constituye un aporte fundamental para la educación superior en la Institución y en Chile.

Como antecedentes nacionales, Cárdenas, Farías y Méndez (2020) en la investigación ¿Existe relación entre la gestión administrativa y la innovación educativa?, mencionaron que las organizaciones educativas son complejas cuyo accionar agrupa a todos los elementos que la componen, que cada día exige la participación de líderes competentes en todos los aspectos y áreas de la organización.

Ante ello notamos en las pocas investigaciones encontradas sobre el tema de gestión administrativa en institutos de educación superior que se observa un común denominador, cual es el hecho que así misma no se puede evaluar en términos cuantitativos respecto a los resultados, pero si se puede medir mediante herramientas como las charlas, capacitaciones, seminarios de capacitación, los cuales en su aplicación permitirán preparar el escenario para la incorporación de un modelo de gestión administrativa por resultados, lo cual establecerá el

elemento comparativo de evaluación respecto al fin supremo de la educación, cual es la excelencia educativa.

Ureña (2015), en su investigación trabajó con una población de 1070 estudiantes de la especialidad de psicología y una muestra representativa de 133 estudiantes sobre los cuales aplicó el cuestionario y la observación como instrumentos de recolección de datos; de los cuales concluyó que en la investigación existió una relación directa y significativa entre las variables.

Sandoval (2014), donde el objetivo principal de su investigación fue demostrar la relación que existe entre las variables gestión administrativa y el desempeño docente en los institutos superiores de Pacasmayo 2014, desarrollándose una investigación de tipo correlacional con una población compuesta por 93 docentes; determinándose que existe una relación significativa entre la gestión administrativa y el desempeño docente en los Institutos Superiores de Pacasmayo, al obtener un $p\text{-valor} < 0,01$; y un coeficiente $r=0.342$ según la prueba Tau-b de Kendall, para un nivel de significación del 1%, en la cual determino como conclusión la necesidad de realizar innovaciones en la gestión administrativa para lograr mejorar el desempeño docente.

A nivel internacional respecto a la variable calidad educativa, mencionaremos: Alvarado (2016), realizó una investigación sobre una muestra de 1,397 alumnos, sobre los cuales se aplicó una encuesta semiestructurada como instrumento de obtención de datos, con el objetivo de conocer la percepción de los alumnos sobre la calidad de los diferentes servicios que ofrecen cada una de las instituciones de educación superior. Concluyendo que 544 alumnos del Instituto Tecnológico de estudios de Monterrey valoran las instalaciones modernas e innovación tecnológica en sus aulas, y 853 alumnos de la Universidad Autónoma de Nuevo León valoran más la formación académica de los docentes. Notándose que las apreciaciones e intereses de los alumnos obedecen a sus propias definiciones acerca de la calidad en la educación.

A nivel nacional encontramos a Espinoza (2014), mencionó que, en las diferentes especialidades de ingeniería, las planificaciones de sus actividades académicas no están enfocadas a mejorar su calidad educativa, por consiguiente no responden a la solución de las problemáticas existentes. Podría decirse que la actividad propia de planificar, no busca la mejora de sus servicios, sino de dar

cumplimiento a la obligación de tener un Plan Estratégico, un Plan Operativo, un Currículo de Estudios, y todos los instrumentos de gestión.

Quispe (2020), en su investigación cualitativa para determinar la relación de la gestión de la calidad educativa, sobre una muestra determinada por los integrantes de la oficina central del movimiento de educación popular y de inserción social Fe y Alegría del Perú, con quienes se usó la entrevista y análisis sistémico para la obtención de datos, en su conclusión general determina que la gestión de la calidad educativa que pone en práctica el movimiento de educación popular y de inserción social Fe y Alegría del Perú se encuentra sostenida en la perspectiva de la educación popular que busca otorgar educación de calidad a los estudiantes con el fin de que puedan ser elementos independientes y responsables, capaces de cambiar su entorno personal y local en la búsqueda de la realización de metas de repercusión social.

En la gestión administrativa, epistemológicamente no existe literatura al respecto, pero el termino se remonta desde los principios de la creación humana, relacionando todas sus actividades diarias para lograr subsistir, vivir y avanzar de un comienzo a la fecha en todos los aspectos relacionados con el desarrollo del hombre en este mundo, concluyendo así que la gestión administrativa es una actividad inherente al comportamiento del ser humano en su afán de inserción, mejora y progreso en la sociedad en que se encuentra y han sido encuadradas en palabras que la identifican en la administración y que obedecen a la estructura de la misma y forman parte del proceso administrativo: Planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar.

Anzola (2002), consideró que la gestión administrativa comprende actividades dirigidas a lograr la participación de un grupo, para el logro de las metas y objetivos, así también del desarrollo de acciones referidas a planeación, organización, dirección y control, en la cual se consideró a la actividad administrativa como la de mayor influencia en una organización para el logro de los objetivos institucionales, que involucra la participación de todos sus integrantes.

Los componentes de la actividad administrativa agrupan en si acciones orientadas al logro de los objetivos de una institución; a través del

cumplimiento y la óptima aplicación del proceso administrativo: planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar.

En cuanto al modelo de gestión administrativa se definió como el conjunto de actividades o acciones que permitieron la optimización de lo planificado para el logro de los objetivos de una institución u organización; mediante el uso eficiente y eficaz de los componentes del proceso administrativo que se inicia con la planeación de las actividades a desarrollar en un espacio temporal, la organización de todas las actividades para el logro de sus objetivos, la dirección en su correcta ejecución y el control para la medición y corrección de los resultados finales. En toda organización se desarrollan actividades de carácter administrativo, donde el desarrollo de lo planificado de la gestión administrativa contribuirá a la mejora constante de sus logros y resultados (Ferrando, 2008).

Podemos mencionar que los diferentes modelos de gestión administrativa conllevan la mejora en la ejecución de los procesos, su objetivo es fomentar la eficacia y la eficiencia en la gestión de los servicios. Es por ello que la incorporación de un nuevo modelo de gestión en los procedimientos administrativos permitirá tiempos eficaces en sus actividades, así como la mejora en la calidad del servicio otorgado. La propuesta en la presente investigación referente a un nuevo modelo de gestión administrativa por resultados a aplicarse en el IESTP “Virgen de Guadalupe”-Nepeña obedece a la imperiosa necesidad de mejorar los estándares de calidad de la misma respecto a una concepción interna que comprende a todos los responsables de su conducción y aplicación, también a una concepción externa referida al egresado que considera su nivel académico y competencias que le permitan insertarse en el campo laboral.

Por tanto se consideró necesario implementar y equipar tecnológicamente a las instituciones para la mejora organizativa respecto a su funcionamiento y a sus procedimientos.

La incorporación de un modelo de gestión administrativa por resultados busca optimizar los procesos de gestión, obteniendo resultados claros y medibles que contribuyan a la mejora de los productos o servicios que se ofrecen. Determinando para ello acciones y procedimientos para el seguimiento y control interno de los productos o servicios, proporcionando las condiciones necesarias para la toma de decisiones a partir de sus resultados y evolución histórica, donde

la incorporación de nuevas tecnologías contribuirá al incremento de la oferta de productos o servicios.

La introducción de un nuevo modelo de gestión administrativa por resultados plantea una valuación inicial de la situación actual, para diagnosticar el grado de cumplimiento de las estrategias desarrolladas en la organización y los miembros que intervinieron en ellos, tanto personal como material.

Un modelo de gestión administrativa comprende diferentes fases a desarrollar como el: Análisis de la estructura funcional que describe las actividades y objetivos que comprendan las áreas administrativas y de servicio. El análisis de su entorno: Lo cual permitirá identificar y distinguir a las entidades con las que interactúa. La identificación de los actuales procesos de la institución, identificando las secuencias funcionales y los servicios que se prestan. Asimismo, mencionaremos que el éxito de un modelo de gestión administrativa radica en un análisis permanente de las organizaciones, así como de sus procesos.

La calidad educativa no es sinónimo de eficiencia ni eficacia con conceptos definidos y estáticos, por el contrario la calidad educativa es dinámica, es un proceso de mejora continua constante, que supone resultados eficientes que satisfagan y superen lo planificado, mostrando en los protagonistas la capacidad de lograr las metas y objetivos propuestos contenidos en su plan estratégico institucional. Es el nivel requerido de formación a lograr por las personas para asuman los retos inherentes que permitan el desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida (Congreso de la Republica, 2003).

Asimismo se fundamentó en el enfoque humanista ya que la razón son los estudiantes del IESTP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña, porque los beneficiarios serán los alumnos de las especialidades de Contabilidad, Enfermería Técnica y Producción Agropecuaria y la comunidad en general de la cual forman parte todos los estudiantes; por otro lado se justifica metodológicamente porque se presentará un nuevo modelo de gestión administrativa por resultados, con la finalidad de mejorar la calidad educativa, además para el procesamiento de datos se aplicará una técnica multivariable de corriente racionalista.

La calidad de la educación en sus múltiples definiciones no ha estado conceptualizada por los resultados de una gestión administrativa en las

instituciones, la misma que centraliza a la excelencia como elemento gestor de una educación de calidad, representada por el logro de las metas y objetivos planteados, satisfaciendo de esta manera las expectativas de los diferentes agentes implicados.

Viveros (2002), encuadró a la calidad en principios que conllevan a hacer bien las cosas, a la satisfacción del usuario de un servicio de manera interna como externa, en el reconocimiento de los errores para la búsqueda de soluciones, en el cumplimiento de lo ofertado, en el trato amable, en el reconocimiento de las competencias personales, en la integración de grupos y equipos de trabajo,, en desarrollar un liderazgo para un direccionamiento hacia el éxito de las gestiones, a simplificar los procesos.

Anda (1995), manifestó que, toda organización cuyo fin es lograr la calidad deberá considerar para conseguir y mantener una mejora continua del bien o servicio como producto, el adoptar políticas de optimización del proceso de producción mediante el desarrollo de capacitaciones constantes, con la finalidad de elevar las competencias de sus integrantes, que permitan la mejora de los procesos internos y el mejoramiento continuo de su imagen corporativa con el exterior; lo cual se reflejará a través de la identificación organizacional de todos sus componentes orientados a adoptar las medidas respectivas que contribuyan a transformar la empresa direccionándola hacia un fin común de calidad. Para Escudero (2003), otorgó definiciones sobre la calidad desde varias perspectivas como la excelencia, el grado de cobertura de necesidades de los clientes, aceptación de las condiciones y normas que persiguen y contribuyen al logro de objetivos medibles por la calidad de sus resultados. Es decir por el cambio que representa incluir y desarrollar programas en forma eficiente y eficaz sobre las actividades académicas en un marco de derechos y deberes encuadrada en los derechos humanos y teorías de justicia social, cuyo producto final será el cambio que experimentara cada persona mediante la educación como agente catalizador de la transformación de los mismos.

Silva (2006), en su análisis de los diversos conceptos sobre la calidad de la educación considera relevante centrarse en la identificación de los focos sobre los cuales se centra la atención de los diversos autores, llegando a plantear el concepto que la calidad no puede prescindir de los procedimientos utilizados para

medirla, así como la calidad educativa no puede prescindir de un análisis de sus resultados, la cual se constituye en el instrumento de medición de la misma.

En este contexto Teicher (2002) y Allen (2002) afirmaron la necesidad de realizar estudios e investigaciones para medir los resultados de la educación recibida según el volumen de inserción en el mercado laboral. Considerando que el principal indicador de resultado de un egresado son sus competencias en la práctica sobre sus rendimientos académicos en su época de formación académica.

Estos conceptos del autor coincidieron con las apreciaciones de muchos autores respecto a la calidad educativa acerca de un planteamiento integral de procesos educativos, de inicio a fin, desde el ingreso del alumno hasta su egreso, con el convencimiento de haber logrado culminar su etapa de formación académica, los mismos que le permitirán participar de un escenario laboral con perspectivas de éxito y una posición expectante de aprovechamiento de oportunidades futuras.

Román y Cardemil (2007), consideraron que la educación es responsabilidad de todos, referida a la sociedad en su conjunto. En esta perspectiva demanda que todos los componentes de ella, sean públicos o privados deben de participar en su conducción y desarrollo. Llamamos a esto que la participación ciudadana debería ser considerada como un componente importante en la formulación, ejecución y evaluación de políticas educativas, dado que son los receptores de los resultados enmarcados en los productos u egresados.

Para Espínola y Silva (2009), la calidad de la educación comprendió realizar actividades de gestión referidas al logro de la mejora continua de los procesos educativos que incluyen actividades de enseñanza-aprendizaje y el sentido de pertenencia de toda la comunidad educativa, fomentando en ellos un compromiso e identidad institucional, adoptando la responsabilidad con los procesos de aprendizajes y con los objetivos institucionales respecto al logro de los estudiantes.

Para Orozco y otros (2009), la calidad de la educación es la resultante obtenida de la aplicación de los conceptos básicos de calidad que contiene la excelencia relacionada con la eficiencia de un sistema educativo cuyo fin es el

logro de las metas educativas, representados por las competencias adquiridas durante el desarrollo de la etapa académica de formación.

Respecto a la primera dimensión de la variable calidad educativa, Betancourt (2006) mencionó que la gestión estratégica puede ser vista como un proceso de planificación integral, que agrupa y representa a todos los actores de una organización, como conductores y responsables de los procesos funcionales, direccionándolos e identificándolos con su esencia y razón de ser. Asimismo, menciona que es el arte y/o ciencia de anticipar y gerenciar participativamente el cambio con el propósito de crear permanentemente estrategias que permitan garantizar el futuro del negocio. Para establecer conceptos entre la gestión estratégica y la planificación estratégica, respecto a su operatividad, podemos anotar que estas actúan en dos contextos diferentes; así, la gestión estratégica establece primero la Visión, que agrupa todas las acciones a realizar para el logro de los objetivos, involucra a todos los integrantes de una organización estableciendo estrategias anticipativas y adaptativas, previendo posibles situaciones y anticipando lo que pudiese suceder; mientras que la planificación estratégica tiene como prioridad la Misión, que representa propiamente el motivo, la razón de ser enfocada al ambiente externo para establecer los objetivos y analizar la influencia del mismo en una organización, que permitan el logro de un futuro posible o deseable de la organización, es centralizada y aplica estrategias impuestas desde el poder central.

Respecto a la segunda dimensión de la variable calidad educativa, formación integral, según el artículo publicado por la Universidad Católica de Córdoba (2008), conceptúa la formación integral como el proceso constante, y participativo que permite el logro del producto esperado, como resultados de un proceso académico a fin de lograr su realización plena en la sociedad. Es decir, considera a la persona en un pluridimensional, bien diverso como el cuerpo humano y a la vez absolutamente integrado y articulado en una unidad. De este modo, una propuesta dirigida a mejorar la calidad educativa, debe abordar los distintos procesos de formación académica, y no solamente abordarlos, sino desarrollar acciones curriculares orientadas a lograr los objetivos institucionales.

Asimismo se tienen los aportes del investigador Nova (2017); quien ha contribuido con su investigación respecto a la dimensión formación integral, la

cual estuvo orientada al desarrollo personal y no al desarrollo de las instituciones quienes centran sus intereses en el crecimiento económico.

De esta manera la formación integral permitió tanto en el hombre como en la mujer reunir las competencias necesarias para que cada uno de ellos vea cristalizado los anhelos de una mejora de calidad de vida, en lo personal y social, considerando que ningún ser humano tiene o reúne las competencias para una autoformación, sino que lo hace en un contexto socio-cultural determinado con el objeto igualmente de mejorarlo; y esta se hace realidad cuando una institución educativa elabora y aplica criterios y principios que contribuyen a la elaboración de un plan estratégico que contengan sus objetivos deseables y realistas.

Respecto a la tercera dimensión de la variable calidad educativa, Soporte Institucional, podemos mencionar que para la evolución sistémica, estructural y de su fundamento humanista, las organizaciones educativas, en nuestro caso de nivel superior, deben ser respaldadas por un soporte institucional que abarque los diversos procesos en que se incurre para lograr un producto deseable en nuestra organización social y laboral, en todos sus niveles, evaluando aspectos relacionados con la gestión de recursos, infraestructura y el soporte para lograr el bienestar de su entorno interior y exterior, esto referido a las condiciones que supeditan su desarrollo, en los cuales los actores principales están representados por el gobierno central mediante el MINEDU, los responsables institucionales, la comunidad y el sector productivo como fuente laboral de sus egresados.

Asimismo, García (2004) propuso el fortalecimiento Institucional de las organizaciones que fomentan la Investigación científica y tecnológica, a fin de establecer una política de Estado que dinamice la inversión y facilite el crecimiento de la productividad en empresas, para garantizar en el mediano y largo plazo la competitividad de los bienes y servicios, y mejorar las condiciones de vida de la población peruana

Respecto a la cuarta dimensión de la variable calidad educativa: Resultados, permite evaluar cualitativamente las competencias adquiridas, definidas en el perfil de los egresados, representadas por el logro de competencias; además de desarrollar un seguimiento al egresado para evaluar cuantitativamente el logro de los objetivos educacionales, mediante su inserción en el mercado laboral.

A este respecto, consideraremos el aporte de Román y Cardemil (2007) quienes contribuyen con sus investigaciones referidas a la dimensión resultados.

La calidad de la educación en los últimos tiempos ha sido tratada y considerada como un problema, siendo América Latina su principal exponente, tal es así que la mayoría de los países han coincidido en considerar la educación como prioridad dentro de sus planes nacionales acordes a su realidad socio cultural. Esta manifestación situacional ha sido orientada por diferentes factores que guardan una relación estrecha entre sí, como el marketing y el mercado como elementos retro alimentadores de la sociedad en que se ubica, los cuales sin duda tienen mucha relevancia en el contexto de la educación (López, 1996).

Refiriéndose a los resultados o productos para conceptualizar la calidad educativa, mencionó que esta representa un concepto a considerar en la educación. De tal forma que para referirse a la calidad de la educación, esta debe realizarse con la precisión conceptual de los términos que se utilizan. Muchos consideran que educación es sinónimo de enseñar, lo cual representa una pobre definición de lo que realmente significa, más aún cuando se refiere a la calidad de la educación, la cual se ve reflejada en la calidad de los productos o egresados deseables por el entorno laboral, el cual requiere de elementos cada vez más competitivos a nivel académico (Arredondo y Martiniano, 1983).

Así, podemos definir que la calidad de la educación obliga a redefinir la naturaleza de la educación: qué es y para qué se brinda educación. La calidad de la educación, por lo tanto, debe responder a la esencia misma de la educación. Y si se trata de calidad de instituciones educativas, podemos definirla como organizaciones orientadas al logro de los objetivos; mediante el cumplimiento y la correcta aplicación de los procesos administrativos de planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar.

Así también Openhaimmer (2011), mencionó que el considerar que el sostenimiento de una economía apropiada acorde a los planes institucionales, así como el sostenimiento y logro de sus objetivos, es un error, porque no se debe de considerar que todos los problemas de la sociedad se resuelven con un desarrollo económico: el crecimiento no resuelve la pobreza, la pobreza la resuelve la educación.

Si buscamos un concepto absoluto acerca de la calidad total, estaría relacionada con un dominio estratégico empresarial u institucional que permita el liderazgo y su consecuente sostenimiento en el tiempo. Este concepto de calidad institucional engloba enfoques que consideran a las necesidades, procesos, productos, servicios y el aspecto humano como componentes primarios, además del consiguiente valor agregado como elemento de diferenciación.

La calidad de la educación puede definirse de muchas formas, las mismas que obedecen a concepciones particulares, todas ellas dirigidas al producto que lo constituye el egresado. La excelencia como resultado de un control científico sobre los estándares, indicadores y resultados en las instituciones educativas, también permitirá determinar el uso eficiente de sus recursos disponibles y el conocimiento de sus metas institucionales logradas para satisfacción de los diferentes agentes involucrados.

La calidad de la educación implica definir el concepto de calidad desde una óptica social, desde la cual se hace, de sujetos que la enuncian y del lugar que se hace. Por ello, Edwards (1998) mencionó que la calidad de la educación conlleva posicionamiento político, social y cultural frente a lo educativo. Lo cual considero como una teoría relativista frente a la imposibilidad de definirla como absoluta; por lo que podemos además afirmar que es muy difícil establecer un solo concepto para medir la calidad de la educación.

Por otro lado, se afirmó que debido a que las estudiantes de carrera técnicas lo hacen con la esperanza de que al culminar sus estudios puedan incorporarse en el mercado laboral, utilizando sus conocimientos para diferentes emprendimientos académicos, empresariales o personales (Gonzales, 2016).

García-Hoz (1982), consideró que la calidad de la educación está constituida por elementos que albergan entre si condiciones de integridad, coherencia y eficacia. Razones estas que le permite definir considerar a la calidad educativa como completa, coherente y eficaz.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Según su enfoque: Cuantitativo (basado en la medición numérica) mediante el procesamiento de los datos recolectados de la aplicación del instrumento de medición y método hipotético deductivo en la cual se refuto la hipótesis nula.

Los tipos de investigación científica dependen de varios criterios (Hernández, Zapata y Mendoza, 2013).

Según su finalidad: Aplicada: Porque la intención de la investigación es dar solución a situaciones o problemas concretos e identificables (Bunge, 1971).

Según su alcance: Exploratorio: Porque se investigó un problema poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes. Descriptivo, porque describió la realidad de situaciones que se abordaron, así como los análisis y procesos que se desarrollaron en la investigación. Explicativa, porque buscó establecer las causas que originaron la situación investigada.

Según su diseño: Experimental (modificó a lo largo de la investigación las condiciones de vida del objeto de estudio) - Pre experimental porque se aplicó al grupo que recibieron la capacitación respecto a la gestión administrativa y fue útil como primer acercamiento al problema de investigación en la realidad.

G X O

Figura 2. Esquema diseño experimental.

Donde:

G : Grupo (personal directivo y docentes).

X : Capacitaciones

O : Observación de la calidad educativa

3.2 Variables y Operacionalización

Variable Independiente (VI): Gestión administrativa; en la cual se realizaron talleres de capacitación al personal directivo y docente con la finalidad de mejorar la calidad educativa.

Variable Dependiente (VD): Calidad educativa; la cual se midió con un cuestionario con 4 dimensiones: Gestión estratégica; formación integral; soporte institucional y resultados.

(Anexo 5).

3.3 Población, muestra y muestreo, unidad de análisis

Población

Según Tamayo y Tamayo (1997), la población está referida al total de elementos a estudiar que reúnen una particularidad común, la cual se estudió y dio origen a los datos de la investigación. Levin (1992), consideró a la población como el elemento base para extraer la muestra a estudiar. Arias (2006), mencionó que es un grupo finito o infinito con características comunes delimitadas por el problema y los objetivos de estudio, que permitirán determinar las conclusiones de la investigación. Lincoln (1993), definió a la población como el conjunto formado por todos los factores identificables por la variable objeto de estudio. Meter (1962), indicó que comprende el universo representativo de personas con características comunes perceptibles de ser muestreadas. Morice (1794), consideró como el conjunto de unidades o individuos que satisfacen una definición común y constituyen la colectividad por la cual nos interesamos.

Del análisis de estas afirmaciones podemos indicar que la población constituye el objeto de la investigación, los cuales constituyen el conjunto de individuos que está íntimamente ligado a lo que se pretende investigar y de la cual se obtuvo la información requerida para el estudio respectivo.

La población en la presente investigación estuvo constituida por la totalidad de trabajadores del IESTP “Virgen de Guadalupe”, al respecto Ramírez (1997)

estableció que la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra ($N = n$).

Tabla 1

Distribución de la población

N°	Personal	Población
1	Directivo	1
2	Docentes nombrados	6
3	Docentes contratados	14
4	Administrativo-Servicio	3
Total		24

Nota: Según asignación del personal periodo 2020.

Criterio de inclusión; lo conformó todos los trabajadores del IESTP “Virgen de Guadalupe” de sexo masculino y femenino; de condición nombrado y contratado.

Criterio de exclusión; quedaron excluidos los trabajadores de otros institutos de la jurisdicción de Nepeña.

Unidad de análisis; lo conformó cada trabajador del IESTP “Virgen de Guadalupe” en la cual se les aplicó el pretest y postest.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica que se aplicó fue la encuesta, según Briones (1987) la encuesta es un método que se aplica sobre una muestra representativa, que permite obtener, procesar y analizar informaciones pertinentes en un proceso de investigación.

Instrumentos

El instrumento que corresponde a la encuesta fue un cuestionario con 25 ítems (anexo 3 y anexo 4) que fueron aplicados al grupo constituido por la muestra, los cuales fueron sometidos al pretest y postest; según Hurtado (2000) señaló que el

cuestionario está constituido por una serie de preguntas respecto a un tema específico, con la finalidad de obtener la información requerida.

Validez

La validez del instrumento se efectuó mediante la validez de contenido y con la técnica de juicio de expertos, en nuestro caso estuvo constituido por de cinco (5) Doctores en la especialidad de administración o afines.

Hernández, Fernández y Baptista (2010), mencionaron que la validez se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir. Respecto a la validez de contenido, cada juez revisó la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems; asimismo se revisó la coherencia de cada indicador responda a la dimensión.

Tabla 2

Juicio de expertos del cuestionario calidad educativa

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Dr. en Administración	Max Alexander Cabanillas Castrejón	Suficiencia
2	Dr. en Administración de la Educación	Dennis Nemesio Antúnez Carrillo	Suficiencia
3	Dr. en Educación	Eder Josué Velásquez Uriol	Suficiencia
4	Dra. en Administración de la Educación.	Dora Lourdes Ponce Yactayo	Suficiencia
5	Dr. En Educación	José Guillermo Saldaña Tirado	Suficiencia

Nota: Certificados de validez (Anexo N° 8).

Confiabilidad

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), “la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales”.

Para Alarcón (1991), la confiabilidad denota regularidad de los puntajes, considerando que no presenten variaciones significativas en el curso de una serie de aplicaciones del test.

Kerlinger (2002), indicó la confiabilidad determina una ausencia relativa de errores en el instrumento de medición.

En relación a la confiabilidad del instrumento se determinó aplicando una prueba piloto y para obtener el coeficiente de la consistencia interna de los ítems (0.841) se aplicó el estadístico Alfa de Cronbach con el SPSS dado que la variable dependiente fue medida en escala ordinal.

Tabla 3

Confiabilidad de los instrumentos de medición

Variable	N° de ítems	Coeficiente de confiabilidad
Calidad educativa	25	Alfa de Cronbach: 0.841

Nota: Prueba piloto (Anexo N° 8)

3.5 Procedimiento

En cuanto al procedimiento, se elaboró un cuestionario utilizando la escala de Likert con la variable calidad educativa, luego se desarrollaron los siguientes procedimientos:

- Se solicitó la autorización a la autoridad pertinente para la aplicación del programa gestión administrativa por resultados.
- Se obtuvo el consentimiento previo de las personas que formaron el grupo experimental.
- Se aplicó el pre-test al grupo experimental.
- Se ejecutó el programa con una duración de 2 meses.
- Se aplicó el pos-test al grupo experimental.
- Luego se tabuló la información utilizando la hoja de cálculo Excel y el programa estadístico SPSS; asimismo se interpretó y analizó los resultados.
- Finalmente teniendo los resultados se realizaron sus respectivas interpretaciones, conclusiones y recomendaciones.

3.6 Método de análisis de datos

Se realizó la prueba de normalidad con los datos del pretest en la cual según el estadístico Shapiro Wilk el p valor = 0.426 > 0.05 por lo que se toma la decisión de realizar un análisis paramétrico, es decir la contrastación de las hipótesis se realizó con el estadístico T de Student.

Tabla 4

Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Calidad_educativa	.109	24	.200 [*]	.959	24	.426

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

3.7 Aspectos éticos

Para desarrollar la presente investigación se tuvo el consentimiento de la dirección del IESTP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña, al cual se le informó que la aplicación del instrumento de medición será de carácter confidencial y de carácter anónimo, considerando su información de utilidad solamente como objeto de estudio, afirmación que se basó en el respeto de los colaboradores de la investigación; es decir, los cuestionarios son anónimos y con la aprobación previa de la persona encuestada, teniendo siempre presente los principios de ética y moral en y durante el desarrollo de la investigación. Asimismo se tuvo en cuenta la norma APA, respetando las referencias y derechos del autor, también se respetó los datos obtenidos del cuestionario tanto del pretest como del postest.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos de la calidad educativa

Tabla 5

Descripción del pretest y posttest de la calidad educativa

			Prueba	
			Pretest	Posttest
Calidad educativa	Proceso	Recuento	14	5
		% dentro de Prueba	58.3%	20.8%
	Logrado	Recuento	10	19
		% dentro de Prueba	41.7%	79.2%
Total	Recuento		24	24
	% dentro de Prueba		100.0%	100.0%

En la tabla 5, se observa los resultados descriptivos del pretest es decir antes de la ejecución de las capacitaciones para mejorar la calidad educativa, donde el 58.3% del personal que trabaja en el IESP Virgen de Guadalupe de Nepeña indicaron que la calidad educativa tiene un nivel en proceso y el 41,7% indicaron un nivel logrado; luego de concluirse las capacitaciones con la finalidad de mejorar la calidad educativa se obtuvieron los siguientes resultados, el 20.8% indicaron que la calidad educativa tiene un nivel en proceso y el 79.2% señalaron un nivel logrado, evidenciándose así que la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la calidad educativa.

Tabla 6

Descripción del pretest y posttest de la gestión estratégica

			Prueba	
			Pretest	Posttest
Gestión estratégica	Inicio	Recuento	2	0
		% dentro de Prueba	8.3%	0.0%
	Proceso	Recuento	12	5
		% dentro de Prueba	50.0%	20.8%
	Logrado	Recuento	10	19
		% dentro de Prueba	41.7%	79.2%
Total	Recuento		24	24
	% dentro de Prueba		100.0%	100.0%

En la tabla 6, se observa los resultados descriptivos del pretest es decir antes de la ejecución de las capacitaciones para mejorar la calidad educativa, donde el 8.3% del personal que trabaja en el IESP Virgen de Guadalupe de Nepeña indicaron que la gestión estratégica tiene un nivel en inicio, el 50,0% indicaron que tiene un nivel en proceso y el 41,7% indicaron un nivel logrado; luego de concluirse las capacitaciones con la finalidad de mejorar la calidad educativa se obtuvieron los siguientes resultados, el 0.0% indicaron que la gestión estratégica tiene un nivel de inicio, el 20.8% indicaron que tiene un nivel en proceso y el 79.2% señalaron un nivel logrado, lo cual se puede evidencia que la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la calidad educativa.

Tabla 7

Descripción del pretest y posttest de la formación integral

			Prueba	
			Pretest	Posttest
Formación integral	Inicio	Recuento	2	0
		% dentro de Prueba	8.3%	0.0%
	Proceso	Recuento	6	3
		% dentro de Prueba	25.0%	12.5%
	Logrado	Recuento	16	21
		% dentro de Prueba	66.7%	87.5%
Total	Recuento		24	24
	% dentro de Prueba		100.0%	100.0%

En la tabla 7, se observa los resultados descriptivos del pretest es decir antes de la ejecución de las capacitaciones para mejorar la calidad educativa, donde el 8.3% del personal que trabaja en el IESP Virgen de Guadalupe de Nepeña indicaron que la formación integral tiene un nivel en inicio, el 25,0% indicaron que tiene un nivel en proceso y el 66.7% indicaron un nivel logrado; luego de concluirse las capacitaciones con la finalidad de mejorar la calidad educativa se obtuvieron los siguientes resultados, el 0.0% indicaron que la formación integral tiene un nivel de inicio, el 12.5% indicaron que tiene un nivel en proceso y el 87.5% señalaron un nivel logrado, cual evidencia que la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la calidad educativa.

Tabla 8

Descripción del pretest y posttest del soporte institucional

			Prueba	
			Pretest	Posttest
Soporte institucional	Proceso	Recuento	10	1
		% dentro de Prueba	41.7%	4.2%
	Logrado	Recuento	14	23
		% dentro de Prueba	58.3%	95.8%
Total	Recuento		24	24
	% dentro de Prueba		100.0%	100.0%

En la tabla 8, se observa los resultados descriptivos del pretest es decir antes de la ejecución de las capacitaciones para mejorar la calidad educativa, donde el 41.7% del personal que trabaja en el IESP Virgen de Guadalupe de Nepeña indicaron que el soporte institucional tiene un nivel en proceso y el 58.3% un nivel logrado; luego de concluirse las capacitaciones con la finalidad de mejorar la calidad educativa se obtuvieron los siguientes resultados, el 4.2% indicaron que el soporte institucional tiene un nivel en proceso y el 95.8% señalaron un nivel logrado, lo cual se puede evidencia que la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la calidad educativa.

Tabla 9

Descripción del pretest y posttest de los resultados

			Prueba	
			Pretest	Posttest
Resultados	Inicio	Recuento	10	5
		% dentro de Prueba	41.7%	20.8%
	Proceso	Recuento	12	11
		% dentro de Prueba	50.0%	45.8%
	Logrado	Recuento	2	8
		% dentro de Prueba	8.3%	33.3%
Total	Recuento		24	24
	% dentro de Prueba		100.0%	100.0%

En la tabla 9, se observa los resultados descriptivos del pretest es decir antes de la ejecución de las capacitaciones para mejorar la calidad educativa, donde el 41.7% del personal que trabaja en el IESP Virgen de Guadalupe de Nepeña indicaron que el resultado tiene un nivel en inicio, el 50.0% indicaron que el resultado tiene un nivel en proceso y el 8.3% indicaron un nivel logrado; luego de concluirse las capacitaciones con la finalidad de mejorar la calidad educativa se obtuvieron los siguientes resultados, el 20.8% indicaron que el resultado tiene un nivel de inicio, el 45.8% indicaron un nivel en proceso y el 33.3% señalaron un nivel logrado, lo cual se puede evidencia que la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la calidad educativa.

4.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₀: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados no mejora la calidad educativa en la IESP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña – 2020.

H_i: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la calidad educativa en la IESP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña – 2020.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadístico: T de Student

Tabla 10

Significancia del pretest y posttest de la calidad educativa

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas							
		Desviación estándar	Media de error	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)	
		Media	r	estándar	Inferior Superior				
Par	Calidad educativa								
1	_pretest – Calidad educativa _posttest	-14.292	19.855	4.053	-22.676 -5.908	-3.526	23	.002	

En la tabla se muestra la significancia luego de la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados en la cual el p_valor = 0.002 fue menor que el p_valor teórico ($p = 0.002 < 0.05$) y $t = -3.526$ con 23 gl; con IC95%(-22.676 - 5.908); por lo tanto se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1:

H₀: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados no mejora la gestión estratégica en la IESP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña – 2020.

H_i: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la gestión estratégica en la IESP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña – 2020.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadístico: T de Student

Tabla 11

Significancia del pretest y posttest de la gestión estratégica

Prueba de muestras emparejadas								
Diferencias emparejadas								
			95% de intervalo de					
			confianza de la					
			diferencia					
			Inferior	Superior				
Par	Media	Desviación estándar	Media de error estándar			t	gl	Sig. (bilateral)
1								
Gestión								
estratégica								
_pretest –	-4.375	6.261	1.278	-7.019	-1.731	-3.423	23	.002
Gestión								
estratégica								
_posttest								

En la tabla se muestra la significancia luego de la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados en la cual el $p_valor = 0.002$ fue menor que el p_valor teórico ($p = 0.002 < 0.05$) y $t = -3.423$ con 23 gl; con IC95%(-7.019 – 1.731); por lo tanto se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2:

H₀: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados no mejora la formación integral en la IESP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña – 2020.

H_i: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la formación integral en la IESP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña – 2020.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadístico: T de Student

Tabla 12

Significancia del pretest y posttest de la formación integral

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas							
		Media	Desviació n estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par	Formación								
1	integral _pretest – Formación integral _posttest	-2.750	5.007	1.022	-4.864	-.636	-2.691	23	.013

En la tabla se muestra la significancia luego de la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados en la cual el $p_valor = 0.013$ fue menor que el p_valor teórico ($p = 0.013 < 0.05$) y $t = -2.691$ con 23 gl; con IC95%(-4.864 – 0.636); por lo tanto se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3:

H₀: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados no mejora el soporte institucional en la IESP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña – 2020.

H_i: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora el soporte institucional en la IESP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña – 2020.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadístico: T de Student

Tabla 13

Significancia del pretest y posttest del soporte institucional

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas							
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par	Soporte								
1	institucional_pretest – Soporte institucional_posttest	-4.292	6.906	1.410	-7.208	-1.375	-3.044	23	.006

En la tabla se muestra la significancia luego de la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados en la cual el $p_valor = 0.006$ fue menor que el p_valor teórico ($p = 0.006 < 0.05$) y $t = -3.044$ con 23 gl; con IC95%(-7.208 – 1.375); por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 4:

H₀: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados no mejora los resultados en la IESP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña – 2020.

H_i: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora los resultados en la IESP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña – 2020.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadístico: T de Student

Tabla 14

Significancia del pretest y posttest de los resultados

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas							
		Media	Desviació n estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par	Resultados_prete								
1	st –								
	Resultados_post	-2.875	4.884	.997	-4.937	-.813	-2.884	23	.008
	est								

En la tabla se muestra la significancia luego de la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados en la cual el $p_valor = 0.008$ fue menor que el p_valor teórico ($p = 0.008 < 0.05$) y $t = -2.884$ con 23 gl; con IC95%(-4.937 – 0.813); por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Luego de realizar el procesamiento de los datos, y tener los resultados descriptivos e inferencias, y según el objetivo general de la investigación se observó en la tabla 5 los resultados del pretest, donde el 58.3% de los colaboradores del IESP Virgen de Guadalupe de Nepeña, indicaron que la calidad educativa tiene un nivel de proceso y el 41.7% un nivel logrado; los resultados del posttest donde el 20.8% indicaron un nivel de proceso y el 79.2 un nivel logrado; y según la contrastación de la hipótesis general se muestra la significancia luego de aplicar el modelo de gestión administrativa por resultados con un $p_valor = 0.002$ el cual fue menor que el p_valor teórico ($p=0.002 < 0.05$) y $t = -3.526$ con 23 gl; con IC95%(-22.676 -5.908); se obtuvo como resultado rechazar la hipótesis nula.

Al respecto en la investigación realizada por Sandoval (2014) concluyó en su investigación con resultados similares ($p_valor < 0,01$; y un coeficiente $r=0.342$ según la prueba Tau-b de Kendall, para un nivel de significancia de 1%).

Asimismo, García (2016) concluyó con un resultado similar sobre la influencia de las variables administración y gestión en cualquier institución de educación superior en la cual llegó a conclusiones descriptivas.

Por otro lado, se tiene el aporte de Medina (1995) el cual mencionó que la calidad es una definición, un criterio obtenido de un proceso y no es resultado de una idea o pensamiento filosófico, es un concepto emergente basada en diferentes criterios que han sustentado la educación.

Según el objetivo específico 1, se observó en la tabla 6 los resultados del pretest, donde el 8.3% de los colaboradores del IESP Virgen de Guadalupe de Nepeña, indicaron que la gestión estratégica tiene un nivel de inicio, el 50% un nivel en proceso y el 41.7% un nivel logrado; los resultados del posttest donde el 0.0% indicaron un nivel en inicio, el 20.8 un nivel de proceso y el 79.2 un nivel logrado y según la contrastación de la hipótesis específica 1 se muestra la significancia luego de aplicar el modelo de gestión administrativa por resultados con un $p_valor = 0.002$ fue menor que el p_valor teórico ($p = 0.002 < 0.05$) y $t = -3.423$ con 23 gl; con IC95%(-7.019 – 1.731); por lo tanto se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula.

Encontramos coincidencia conceptual en el artículo publicado por Romo y Márquez de León (2020) quienes concluyeron que las organizaciones educativas

tienen definidas normas y procedimientos para el quehacer de los directivos y administrativos, las cuales constituyen el marco institucional indispensable para el desarrollo de la docencia, la investigación y las actividades de extensión como consecución de sus objetivos organizacionales. Sin embargo, la realidad de las organizaciones es mucho más compleja y contradictoria respecto a sus concepciones de comportamiento y racionalidad que las anteceden; donde los actores involucrados pondrán siempre en juego sus capacidades para el control de la mayor cantidad de zonas de incertidumbre, y con ello estarán configurando arenas nuevas que no son nunca permanentes.

Al respecto Betancourt (2006) mencionó que la gestión estratégica puede considerarse como un proceso de planificación integral, que agrupa y representa a todos los actores de una organización, como conductores y responsables de los procesos funcionales, direccionándolos e identificándolos con su esencia y razón de ser.

Según el objetivo específico 2, se observó en la tabla 7 los resultados del pretest, donde el 8.3% de los colaboradores del IESP Virgen de Guadalupe de Nepeña, indicaron que la formación integral tiene un nivel de inicio, el 25.0% un nivel en proceso y el 66.7% un nivel logrado; los resultados del posttest donde el 0.0% indicaron un nivel en inicio, el 12.5 un nivel de proceso y el 87.5% un nivel logrado y según la contrastación de la hipótesis específica 2 se muestra la significancia luego de aplicar el modelo de gestión administrativa por resultados donde el $p_valor = 0.013$ fue menor que el p_valor teórico ($p = 0.013 < 0.05$) y $t = -2.691$ con 23 gl; con IC95%(-4.864 – 0.636); por lo tanto se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula.

Al respecto, Nova (2017), mencionó que la formación integral se comprende como un estilo educativo centrado en el desarrollo de las dimensiones humanas, que debe ser abordado por la educación superior. La metodología empleada fue el análisis de contenido, herramienta que permite identificar tendencias en los párrafos y palabras presentes en los documentos. Se encontró que existe un discurso político orientado al crecimiento de la persona como ser social e individual, que corresponde con las definiciones de la formación integral. A pesar del interés que despierta la formación humana, las instituciones orientan sus

intereses al desarrollo económico, con lo que olvidan su papel como formadoras de personas que construyan una sociedad más justa y en paz

Por otro lado se tiene el aporte de Córdova (2008), quien definió la formación integral como el proceso continuo, permanente y participativo cuyo fin es alcanzar el efecto deseado, como consecuencia de un proceso académico a fin de lograr su realización plena en la sociedad. Es decir, ubica a la persona en un nivel pluridimensional muy diverso como el cuerpo humano y a la vez plenamente constituido y acoplado en una unidad. De este modo, una propuesta dirigida a mejorar la calidad educativa, debe abordar las diferentes etapas de formación académica, y no solamente plantearlos, sino ejecutar actividades curriculares orientadas a lograr los objetivos institucionales.

Según el objetivo específico 3, se observó en la tabla 8 los resultados del pretest, donde el 41.7% de los colaboradores del IESP Virgen de Guadalupe de Nepeña, indicaron que el soporte institucional tiene un nivel en proceso, el 58.3 % un nivel logrado; los resultados del postest donde el 4.2% indicaron un nivel de proceso y el 95.8% un nivel logrado y según la contrastación de la hipótesis específica 3 se muestra la significancia luego de aplicar el modelo de gestión administrativa por resultados donde el $p_valor = 0.006$ fue menor que el p_valor teórico ($p = 0.006 < 0.05$) y $t = -3.044$ con 23 gl; con IC95%(-7.208 – 1.375); por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula.

Se coincide además con el artículo de García (2004) quien consideró el fortalecimiento Institucional de las organizaciones que promueven la Investigación científica y tecnológica, con el objetivo de establecer una política de Estado que dinamice la inversión y facilite el aumento de la productividad en empresas, para garantizar en el mediano y largo plazo la competitividad de los bienes y servicios, y mejorar las condiciones de vida de la población peruana.

Por otro lado, respecto al soporte Institucional, podemos mencionar que para la evolución sistémica, estructural y de su fundamento humanista, las organizaciones educativas, en nuestro caso de nivel superior, deben ser respaldadas por un soporte institucional que incluyan las diferentes etapas en que se incide para obtener un producto deseable en nuestra organización social y laboral, en todos sus niveles, determinando aspectos relacionados con la gestión de recursos, infraestructura y el soporte para lograr el bienestar de su entorno

interior y exterior, esto concerniente a las condiciones que supeditan su desarrollo, en los cuales los actores principales están representados por el gobierno central mediante el MINEDU, los responsables institucionales, la comunidad y el sector productivo como fuente laboral de sus egresados

Según el objetivo específico 4, se observó en la tabla 9 los resultados del pretest, donde el 41.7% de los colaboradores del IESP Virgen de Guadalupe de Nepeña, indicaron que los resultados tienen un nivel de inicio, el 50.0% un nivel en proceso y el 8.3% un nivel logrado; los resultados del posttest donde el 20.8% indicaron un nivel en inicio, el 45.8% un nivel en proceso y el 33.3% un nivel logrado y según la contrastación de la hipótesis específica 4 se muestra la significancia luego de aplicar el modelo de gestión administrativa por resultados donde el $p_valor = 0.008$ fue menor que el p_valor teórico ($p = 0.008 < 0.05$) y $t = -2.884$ con 23 gl; con IC95%(-4.937 – 0.813); por lo tanto se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula.

Al respecto, Ríos y Velásquez (2012), efectuaron sus análisis en un modelo de administración descentralizado que busca resultados mediante estrategias y políticas con eficiencia y eficacia, basados en los fundamentos administrativos como la planeación, la organización, la dirección y el control. Esta investigación conjuga los métodos cuantitativo y cualitativo, con una tendencia cualitativa, cuyo enfoque está dirigido a contribuir con la problemática educativa y social que involucra a todos los componentes involucrados en la educación, como los directivos, docentes, jefes de núcleo, y altos representantes del sector educación y cultura, estudiantes y padres de familia a quienes se les aplicó los instrumentos de recolección de datos, tales como: observación directa, encuestas y entrevista semi-estructurada, cuyos resultados llevaron al investigador a la conclusión de que la gestión administrativa en la gerencia educativa del municipio de Bello aplicó un modelo descentralizado basado en principios administrativos como la planeación, organización, dirección y control para alcanzar los más altos índices de eficiencia en el logro de sus objetivos institucionales. Lo cual permitió una mejora constante en sus procesos y gestión administrativos.

En este contexto Martínez (1996) afirmó que un sistema educativo puede ser condicionado en su afán de lograr los resultados esperados, mediante el establecimiento de acciones dirigidas a satisfacer las necesidades del entorno en

la cual se desarrolla, logrando de esta manera la mayor cobertura de las necesidades de aprendizaje, traducida en un incremento de la población estudiantil, basados en condiciones de seguridad que garanticen el logro de objetivos de aprendizaje medibles en términos de eficiencia y eficacia.

Román y Cardemil (2007) consideraron que la educación es responsabilidad de todos, referida a la sociedad en su conjunto. En esta perspectiva demanda que todos los componentes de ella, sean públicos o privados deben de participar en su conducción y desarrollo. Llamamos a esto que la participación ciudadana debería ser considerada como un componente importante en la formulación, ejecución y evaluación de políticas educativas, dado que son los receptores de los resultados enmarcados en los productos u egresados.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se logró determinar la pertinencia de la implementación de un nuevo modelo de administración por resultados en el IESTP Virgen de Guadalupe de Nepeña, con un nivel de significancia $p_valor = 0.002 < 0.05$; $gl = 23$ y $t = -3.526$; es decir la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la calidad educativa.

Segunda: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la gestión estratégica en el IESTP Virgen de Guadalupe de Nepeña, con un nivel de significancia $p_valor = 0.002 < 0.05$; $gl = 23$ y $t = -3.423$.

Tercera: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la formación integral en el IESTP Virgen de Guadalupe de Nepeña, con un nivel de significancia $p_valor = 0.013 < 0.05$; $gl = 23$ y $t = -2.691$.

Cuarta: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora el soporte institucional en el IESTP Virgen de Guadalupe de Nepeña, con un nivel de significancia $p_valor = 0.006 < 0.05$; $gl = 23$ y $t = -3.044$.

Quinta: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora los resultados en el IESTP Virgen de Guadalupe de Nepeña, con un nivel de significancia $p_valor = 0.008 < 0.05$; $gl = 23$ y $t = -2.884$.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Al existir una influencia significativa entre las variables en estudio se recomienda al director general del IESTP Virgen de Guadalupe de Nepeña, a considerar los resultados obtenidos, comunicándose los mismos a todo el personal que trabaja en ella tomándose además las medidas que se considere conveniente.

Segunda: Se recomienda al director general del IESTP Virgen de Guadalupe de Nepeña, la actualización de los instrumentos de gestión: ROF (reglamento de organización y funciones), MOF (manual de organización y funciones) y el CAP (cuadro de asignación de personal) y sean de conocimiento de todo el personal con el objetivo de sensibilizarlos en sus funciones, procesos y procedimientos, para mejorar así la eficiencia del servicio.

Tercera: Se recomienda al director general, a la jefatura de unidad académica y a los coordinadores de área del IESTP Virgen de Guadalupe de Nepeña, desarrollar capacitaciones, seminarios, talleres o charlas programadas relacionadas a las diferentes carreras profesionales, con el objetivo de mejorar la calidad educativa de la institución como resultado de la mejora de las competencias profesionales y académicas del personal docente nombrado y contratado.

Cuarta: Se recomienda al director general del IESTP Virgen de Guadalupe de Nepeña, desarrollar actividades que permitan el mejoramiento de los actuales sistemas de gestión, logrando así una mejora continua que contribuya a su desarrollo, mediante la participación del personal en sus decisiones, además de considerar la participación de la sociedad civil en la institución para el logro de proyectos que involucren mejoras, como respuesta de una modernización y descentralización como componente del soporte institucional.

Quinta: Se recomienda al director general del IESTP Virgen de Guadalupe de Nepeña, desarrollar e implementar la propuesta de un nuevo modelo de gestión administrativa por resultados para mejorar la calidad educativa,

considerando que el resultado de la evaluación de los datos obtenidos respecto a la actual gestión es del 20.8 % el cual corresponde a un nivel de inicio, según los docentes y personal administrativo.

Sexta: Se recomienda al director general del IESTP Virgen de Guadalupe de Nepeña, establecer directivas que consoliden la calidad del producto académico, permitiendo así su inserción con éxito en el mercado laboral.

VIII. PROPUESTA

En la investigación se planteó la aplicación de un modelo de gestión administrativa por resultados; mencionando que la homogenización funcional permitirá desarrollar actividades similares evitando la duplicidad y el consiguiente excesivo uso de recursos. También la identificación de necesidades de información sobre las distintas unidades funcionales. Ello permitirá determinar la eficiencia de la prestación de servicios en el IESTP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña.

Las actividades que constituyen el desarrollo del Modelo de Gestión Administrativa por resultados, pueden ilustrarse en el siguiente esquema:

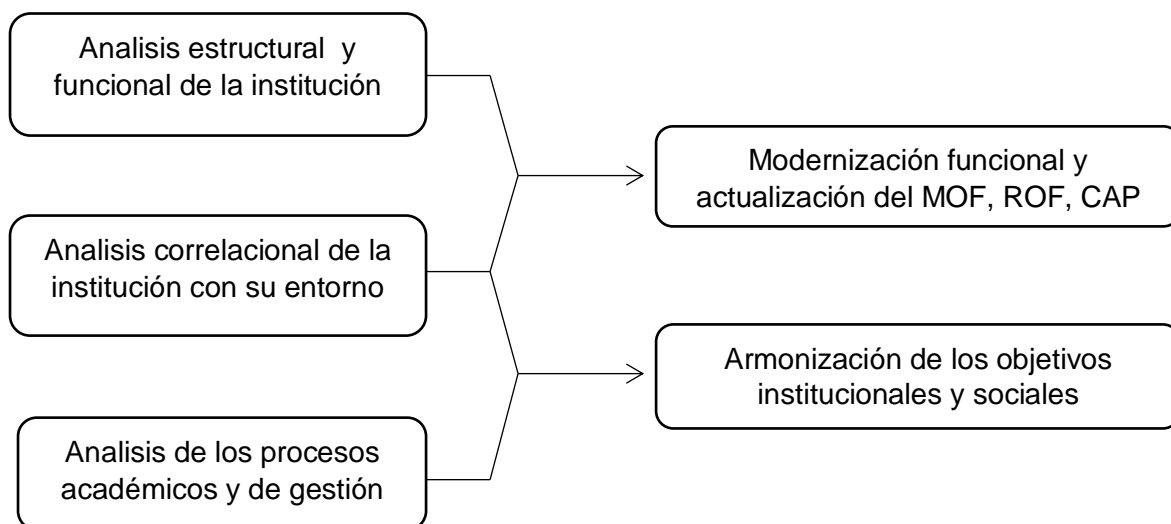


Figura 2. Modelo de gestión administrativa por resultados.

De esta manera con el propósito de contribuir conceptualmente respecto a los modelos de gestión administrativa, mencionaremos que su fin es optimizar los procesos y lograr así la mejora de usos de tiempo y servicios lo cual es percibido por los usuarios, logrando de esta manera el escenario estratégico ideal para presentar la propuesta de aplicación del Modelo de Gestión Administrativa por Resultados diseñado para el IESTP “Virgen de Guadalupe”-Nepeña.

Todo ello con el fin de mejorar la productividad en la institución u organización, donde los nuevos sistemas de gestión han incorporado procedimientos que buscan incrementar la cantidad y eficacia en la gestión de los servicios que realiza. Asimismo, la utilización de estos nuevos procesos o

sistemas de gestión permitirá una gestión ágil y dinámica, posibilitando así el incremento de la eficiencia en el servicio prestado.

La aplicación de un modelo de gestión administrativa por resultados persigue los siguientes objetivos: Mejorar los procesos de gestión utilizados para lograr respuestas que contribuyan a la optimización de los mismos. La aplicación de sistemas de seguimiento y control que permitan una evaluación exhaustiva de los resultados que no contribuyen al logro de los objetivos institucionales.

Tabla 15

Actividades a realizar para mejorar la dimensión resultado

Actividad	Responsables	Beneficiados	Inicio / termino	Acciones	Productos / Indicador	Costos
Desarrollar programas de capacitación e inducción semestrales a los docentes para mejorar sus competencias y la calidad académica de los alumnos y egresados	<ul style="list-style-type: none"> • Director general • Jefe de unidad académica. • Coordinadores. 	<ul style="list-style-type: none"> • Docentes • Alumnos • Egresados 	Inicio: 01 de Marzo del 2021 Termina: 15 de Diciembre del 2021	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar 02 reuniones inductivas a los docentes y alumnos cada semestre. • Desarrollar 02 cursos de capacitación por especialidad cada semestre. • Aplicar instrumentos de evaluación para obtener valores medibles cada semestre. 	<ul style="list-style-type: none"> • Incremento de la calidad educativa de los docentes. • Incremento de la calidad académica de los alumnos. • Incremento de oportunidades laborales en los egresados. 	Capacitado r y materiales: S/ 500.00 semestral.

REFERENCIAS

- Allen, J. y Ramaekers, G. (2003) *La medición de las competencias de los titulados superiores*. En: *Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios*. Universidad de León, Salamanca: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Alvarado, E., Morales, D., & Aguayo, E. (2016). Percepción de la calidad educativa: caso aplicado a estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León y del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. *Revista de la educación superior*, 45(180), 55-74. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.06.006>
- Alvarado, O. (1999). *Gestión Educativa*. Universidad de Lima. Lima, Perú: Fondo de Desarrollo Editorial.
- Amar, J. (2002). Formación integral: Una reflexión a partir de la sociología de la cultura. *Zona Próxima*, (3), 74-93. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=853/85300305>
- Anda, C. (1995). *Administración y calidad*. México: LIMUSA.
- Andión, M. (2007). Sobre la calidad en la educación superior: una visión cualitativa. *Reencuentro*, 50 (1), 83-92. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/340/34005011.pdf>.
- Angulo, B., González, L., Santamaría, C., y Sarmiento, P. (2007). Formación integral de los estudiantes: Percepción de los profesores de la Facultad de Salud de la Universidad del Valle. *Colombia Médica*, 2 (4), 15- 26. Recuperado de <http://4www.redalyc.org/articulo.oa?id=28309803>
- Aranda, H. (2006). Experiencias en la gestión hacia la calidad total. *Revista electrónica de investigación educativa*, versión On-line ISSN 1607-4041
- Araujo, M. y Leal, M. (2007). Inteligencia emocional y desempeño laboral en las Instituciones de educación superior públicas. (Digital Object Identifier). *Revista de Universidad Rafael Belloso Chacín*, 4(1), 132-147. Recuperado de <http://www.urbe.edu/publicaciones/cicag/historico/pdf-volumen4-1/7-inteligencia-emocional-y-desempeno-laboral.pdf>

- Arias, F. y Heredia, V. (2001). *Administración de Recursos Humanos* (5ta. ed.). México: Editorial Trillas, S.A.
- Arias, F. (2006). *Proyecto de investigación. Introducción a la Metodología Científica*. (5ta. ed.). Caracas, Venezuela: Editorial Epitesme, C.A.
- Arredondo, V. (1983). *El concepto de Calidad en la Educación Superior. Perfiles educativos*, 19(1), 43-52. Recuperado de <https://www.iisue.unam.mx/perfiles/descargas/pdf/1983-19-43-52>
- Arredondo, V.M. (1992). *Conceptualización y estrategias para mejorar la educación superior. Estudios y Ensayos*. Recuperado de http://www.anui.es.mx/servicios/p_anui.es/publicaciones/revsup/res083/art2.htm. Ateneo
- Arrow, K. J. (1974). Limited knowledge and economic analysis. *American Economic Review*, 64(1), 1-10. Recuperado de <https://www.jstor.org/journal/amereconrevi>
- Ayala, J. (2005). *Programa de Certificación de Competencias Laborales. Competencias Básicas en Gestión.*, Buenos Aires: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación* (2da. Edición). México: Ed. Pearson
- Betancourt, J.R. (2006) *Gestión estratégica: Navegando hacia el cuarto paradigma*. España: www.eumed.net/libros/2006c/220
- Blanchard, K. (2017). *Liderazgo al más alto nivel*. Colombia: Norma S A Editorial; Edición: Translation (30 de mayo de 2007) ISBN-10: 9580499551 - ISBN-13: 978-9580499558
- Bretones, E. (2012). *Familias y educación social, un encuentro necesario. Barcelona, España*: Editorial UOC Amazon.com. ISBN: 978-84-9029-009-5.
- Briones, G. (1996). *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*, Programa de especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social. Bogotá, Colombia: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES).
- Buitrón, L. (2006). *Influencia de la gestión administrativa como soporte para elevar la calidad educativa de los centros educativos estatales de la Urb. Los Ficus*

- del distrito de Santa Anita – Lima*. (Tesis de Grado .Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima).
- Bunk, G. P. (1994). La transmisión de las competencias en la formación y perfeccionamiento profesionales en la RFA. *Revista Europea de Formación Profesional*, 1 (1), 8-14. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=131116>
- Bustos J., Zapata M., y Ramírez-Valdivia M. (2008). Más allá de la gestión estratégica en educación superior: aplicación del Cuadro de Mando Integral. *Revista Oikos* 26(1), 95-115. Recuperado de <http://edicionesucsh.cl/oikos/>
- Cárdenas, C., Farías, G. y Méndez G. (2017). ¿Existe Relación entre la Gestión Administrativa y la Innovación Educativa? Un Estudio de Caso en Educación Superior. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(1), 19-35. Doi:<http://dx.doi.org/10.15366/reice2017.15.1.002>.
- Castano, G. y Garcia, L.(2012). Una revisión teórica de la calidad de la educación superior en el contexto colombiano. *Educ.Educ.* [online], 15(.2), 219-243. ISSN 0123-1294.
- Chiavenato, I. (1994). *Administración de recursos humanos* (2ª.ed.) Santafé de Bogotá: McGraw-Hill.
- Chiavenato, I. (2000). *Administración de recursos humanos* (5ª.ed.) Santafé de Bogotá: McGraw-Hill.
- Chiavenato, I. (2005). *Introducción a la teoría general de la administración*. México: McGraw Hill Interamericana.
- Chiavenato, I. (2009). *Gestión del talento humano* (3ª.ed.) México: McGraw-Hill.
- Chiavenato, I. (2011). *Administración de recursos humanos: el capital humano de las organizaciones* (9ª.ed.) México: McGraw-Hill Interamericana científica. Buenos Aires: El Ateneo.
- Cristiam, R. (2019), Modelo de Gestion Administrativa. Disponible en: https://www.academia.edu/6948825/Modelo_de_Gestion_Administrativa.
- Delors, J., Al Mufti, I., Amagi, I., Carneiro, R., Chung, F., Geremek, B., Nanzhao, Z. (1996). *La educación encierra un tesoro*. París: UNESCO. Disponible

- en: http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF. [Fecha de consulta: 5 de agosto de 2011].
- Díaz Barriga, Á. & Luna Miranda, A. B. (2014). *Metodología de la investigación educativa: Aproximaciones para comprender sus estrategias*. México: Ediciones Díaz de Santos. Recuperado a partir de <http://www.editdiazdesantos.com/libros/diaz-barriga-ngel-metodologia-de-la-investigacion-educativa-aproximaciones-para-comprender-sus-estrategias-L27006980701.html>
- Díaz, A. L., y Pérez, M. I. (2008). El compromiso del profesor universitario con la formación integral de sus estudiantes. *Revista Docencia Universitaria*, 9(1), 113-124. Recuperado de <http://revistas.uis.edu.co/index.php/revistadocencia/article/view/569>
- Drucker, P. (1981). *La gerencia: tareas, responsabilidades y prácticas*. Buenos Aires: El
- Ducardo, J. (1995). Introducción a los recursos económicos. *Ánfora: Revista Científica de la Universidad Autónoma de Manizales*, ISSN-e 2248-6941, ISSN 0121-6538, 3 (6), 53-55. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6331902>
- Escobar Potes, M d P; Franco Peláez, Z. R.; Duque Escobar, J. A.; (2010). La formación integral en la educación superior. Significado para los docentes como actores de la vida universitaria. *Eleuthera*, 4, 69-90
- Escobar, M; Franco, Z.R. y Duque, J.A. (2011). El autocuidado: un compromiso de la formación integral en educación superior. *Revista Hacia la Promoción de la Salud*, 16() 132-146. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=309126696010>
- Escudero, T. (2016). La investigación evaluativa en el Siglo XXI: Un instrumento para el desarrollo educativo y social cada vez más relevante. *ALIVIAR. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 22 (1), 1-21. [Fecha de consulta 4 de junio de 2020]. ISSN. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=916/91649056015>
- Espínola, V. & Silva, M. E. (2009). *Competencias del sostenedor para una efectiva gestión del mejoramiento educativo en el nivel local: una*

- propuesta*. Santiago de Chile: Edit. Centro de Políticas Comparadas de Educación (CPCE).
- Espinoza, C. (2014). Desempeño docente y calidad educativa en las facultades de Ingeniería del Perú. *Horizonte de la Ciencia*, 6 (10), 141-151. Recuperado de <http://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/365/380>
- Farro, F. (2001). *Planeamiento Estratégico para Instituciones Educativas de Calidad*. Lima: UDEGRAF.
- Fayol, H. et al. (1969). *Administración industrial y general. Principios de la administración*
- Gento Palacios, S. (1996). Instituciones educativas para la calidad total. *Revista Complutense De Educación*, 7(1), 287-289. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED9696120288A>
- Follett, M. (1924). *Creative experience*. London: Longmans.
- Fresan, M. (2007). Repensar la calidad en la educación superior en el nuevo milenio. *Reencuentro*, 50, 52-59. <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/340/34005008.pdf>. [Fecha de consulta: 18 de mayo de 2011].
- Garbanzo, G. M. (2007). Calidad y equidad de la educación superior pública. Aspectos por considerar en su interpretación. *Educación*, 31 (2), 11-27. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/440/44031202.pdf>
- García, F., Juárez, S. y Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Rev. Cubana Edu. Superior*, 37 (2), 206-216. ISSN 0257-4314.
- García, G. (2016). Administración y gestión en institución de educación superior. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(13), 590-606. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672016000200590&lng=es&tlng=es.
- García Hoz, V. (1982). *Calidad de la Educación, trabajo y libertad*. Madrid: Editorial Dossat S.A

- García Z., T. (2004). Soporte institucional para la investigación científica y tecnológica en el Perú. *Datos Industriales*, 7 (1), 24-32. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=816/81670105>
- García, J. (2008). *La Calidad de Gestión Académico Administrativa y el desempeño Docente en la Unidad de Post Grado según los estudiantes de maestría de la Facultad de Educación de la UNMSM*. (Tesis doctoral. UNMSM. Facultad de Educación).
- Gibbons, M. (1998). *Pertinencia de la educación superior en el siglo XXI*. Disponible en: http://www.humanas.unal./contextoedu/docs_sesiones/gibbons_victor_manuel.pdf. [Fecha de consulta: 18 de mayo de 2011].
- González, G. J., Galindo, M. N. E., Galindo, M. J.L., y Gold, M. M. (2004). *Los paradigmas de la calidad educativa. De la autoevaluación a la acreditación*. México: Unión de Universidades de América Latina, A.C. CIEES/IESALC-UNESCO.
- González-Bravo, A. (2014). Nivel de satisfacción con la formación recibida de los egresados de la licenciatura en educación secundaria con especialidad en telesecundaria en el ámbito académico. *Ra Ximhai*, 10 (5), 75-87. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46132134005.pdf>
- Green, D. (1994). What is Quality in higher education? *Buckingham: SRHE; Open University press*. Disponible en: <http://www.eric.ed.gov/PDFS/ED415723.pdf>. [Fecha de consulta: 18 de mayo de 2011].
- Gutiérrez, L. (1996). Paradigmas cuantitativo y cualitativo en la investigación socio-educativa: proyecciones y reflexiones. *Revista PARADIGMA*, 14(1), 14-17. Recuperado de <http://revistas.upel.digital/index.php/paradigma/article/view/2937/1368>
- Hernández, R, Fernández, C y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación* (3era. ed.). México: Editorial MC.GRAW- HILL.
- Hernández, R. S. (2003). *Metodología de la investigación*. La Habana: Félix Varela.
- Hurtado de Barrera, J. (2000). *Metodología de la Investigación Holística*. Caracas: Instituto Universitario de Tecnología Caripito y SYPAL.

- Jones, G. y George, J. (2014). *Administración contemporánea*. Monterrey: Mc Graw Hill.
- Landolfi, H. (2016). *La esencia del liderazgo*. Buenos Aires-Argentina: Editorial Dunken. ASIN: B01L0B31IK
- Levin, R. (1992). *Estadística para Administradores*. (2da. ed.). México: Prentice – Hall – Hispanoamérica, S.A.
- Lévy-Leboyer, C. (1996). *Gestión de las competencias: cómo analizarlas, cómo evaluarlas, cómo desarrollarlas*. Barcelona: Gestión 2000.
- López, F. (2006). *Escenarios mundiales de la educación superior: análisis global y estudio de casos*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- López, Francisco (1996). *La gestión de la calidad de la educación*. Madrid: La Muralla.
- Malott E. M. (2001). *Paradoja del cambio organizacional*. México: Trillas.
- Marchesi, A. y Martín, E. (1998). *Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio*. Madrid. Alianza Editorial
- Medina Rumo, R. (1995). Calidad, expresión ambigua y de uso frecuente. *Revista La Escuela en Acción*. Madrid, pp. 34-37.
- Mejía, Y. (2012). *Evaluación del desempeño con enfoque en las competencias laborales (estudio realizado con agentes de servicio telefónico en la ciudad de Quetzaltenango)*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Merino, M. (1995). *La participación ciudadana en la democracia*. IFE. Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática, No. 4. México: <https://www.ine.mx/cuadernos-divulgacion-cultura-democratica/>
- Mertens, L., (1996). *Competencia laboral: sistemas, surgimientos y modelos*. Montevideo: CINTERFORD.
- Minedu, (2013). *Componentes de soporte institucional*. Lima, Perú.
- Morice, E. (1974). *Diccionario de Estadística*. México: Compañía Editorial Continental, S.A.
- Nova, A. J. (2017). *Formación integral en la educación superior: análisis de contenido de discursos políticos*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. *Praxis y Saber*, 8 (17). <https://doi.org/10.19053/22160159.v8.n17.2018.7206>

- Ordoñez, L. (2016). *Gestión educativa y satisfacción profesional en Institutos de Educación Superior Tecnológicos Públicos*. (Tesis doctoral. Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo, Perú). Recuperado de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4161/Ordo%c3%b1ez%20%20Cerron.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Orozco, J. & Olaya, A. (2009). ¿Calidad de la educación o Educación de calidad? Una preocupación más allá del Mercado. *En Revista Iberoamericana de Educación*, 51 (1), 161-181. Recuperado de <https://rieoei.org/historico/documentos/rie51a08.pdf>
- Orozco, L. (1999). *La formación integral: Mito o realidad*. Bogotá: Uniandes.
- Perafan, L. (2016). *Gestión Administrativa en la Educación desde la referencia Internacional*. Bogotá, Colombia: Universidad Militar Nueva Granada.
- Pereira, M. (2014). *Educación superior universitaria: calidad percibida y satisfacción de los egresados*. (Tesis Doctoral). Departamento de Sociología, Ciencia Política y de la Administración. Universidade Da Coruña. Recuperado de ruc.udc.es/bitstream/2183/12349/2/PereiraPuga_Manuel_TD_2014.pdf
- Perú. Congreso de la República (2003). Ley 28044 Ley General de Educación, artículo 13.
- Popper, K., "Logik der Forschung" (1934), tr. V. Sánchez de Zavala, "La Lógica de la Investigación Científica", Tecnos, Madrid, 1967
- Ramírez (1997). *Metodología de la información*. [Documento en línea]. Recuperado el 13 de junio del 2011, de <http://www.slideshare.net/oladys/anlisis-de-un-informede-investigacin>
- Ravela, P. Sistemas Nacionales de Evaluación de Aprendizajes. En: Revista Magisterio, educación y pedagogía. Bogotá, D.C., mayo de 2003. p. 11.
- Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior. (2004). Glosario internacional RIACES de evaluación de la calidad y acreditación. Madrid: RIACES. Recuperado de http://www.aneca.es/var/media/21717/publi_riaces_glosario_oct04.pdf
- Remolina, G. S. J. (1998). *Reflexiones sobre la formación integral*. *Orientaciones Universitarias*, 19 (1), 69-84. Recuperado de

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fceunisalle/20170131043106/formacion.pdf>

- Ríos, L., Velásquez, S. (2012). *Aplicación de un modelo de gestión administrativa para la educación pública en el municipio de Bello*. Colombia: Universidad de Medellín.
- Rivero Alonso, K. & Galarza López, J. (2017). El cuadro de mando integral como una alternativa para el seguimiento y control de la estrategia en las instituciones de educación superior. *Revista Cubana de Educación Superior*, 36(3), 85-95. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142017000300008&lng=es&tlng=pt.
- Robbins, S., Coulter, M., Huerta, J., Rodríguez, G., Amaru, A., Varela, R. y Jones, G. (2009). *Administración: un empresario competitivo* (2ª.ed.) México: Educación.
- Román, M. & Cardemil, C. (2007). *Análisis de escenarios del campo educativo y mapa de actores: Argentina, Chile, Colombia y Perú*. Santiago de Chile: Red Latinoamericana de Promoción de Políticas Nacionales de Equidad. Fundación Ford.
- Romo Morales, G. y Márquez de León, Erik (2014). Gestión estratégica vs. Análisis estratégico. Una discusión conceptual a partir del estudio de caso de una institución de educación superior. *Pensamiento & Gestión*, (36), 267-290. ISSN: 1657-6276. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=646/64631418010>
- Sandoval J. (2014). *Gestión administrativa y desempeño docente en los Institutos Superiores de Pacasmayo, 2014*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Trujillo – Perú).
- Scanlon, Arlene (1984). *Un enclave cultural. Poder y etnicidad en el contexto de una escuela norteamericana en México*. México: CIESAS, Ediciones de la Casa Chata.
- Schmelkes, S. (1994). *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*. Colección INTERAMERI Collection. Serie Educativa. OEA/OAS. 94 p.
- Sovero, F. (2007). *Cómo dirigir una Institución Educativa*. Lima, Perú: AFA, Editores Importadores S.A. Lima.

- Steiner, G.A. (1996). *Planeación Estratégica*. México. Editorial Continental. S.A.
- Taylor, F. (1994). *Principios de la administración científica*. Buenos Aires: El Ateneo.
- Teicher, U. (2003). *Aspectos metodológicos de las encuestas a los egresados*. En: *Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios*. Universidad de León, Salamanca. España: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Torres, C (2017). *Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de Educación Primaria*. España: Universidad de Sevilla.
- UNESCO. (2005). *Educación para todos: el imperativo de la calidad*. Disponible en: http://www.unesco.org/education/gmr_download/es_summary.pdf. [Fecha de consulta: 19 de mayo de 2011].
- Universidad Católica de Córdoba (2008): Jornada para Docentes. https://www.ucc.edu.ar/portalucc/archivos/File/VRMU/Mision_VRMU/formacionintegral.pdf
- Ureña, B (2015). *La calidad de la gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes de la carrera de psicología de las universidades de la región Junín* URI: <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/4165>
- Van Dalen, D. & Meyer, W. J. (1981). *Manual de técnicas de investigación educativa*. Buenos Aires: Paidós.
- Van Damme, D. (2002). Trends and Models in International Quality Assurance and Accreditation in Higher Education in Relation to Trade in Education Services. Disponible: http://www.unizg.hr/fileadmin/upravljanjekvalitetom/pdf/docsmjernice/oecd_trends_and_models.pdf. [Fecha de consulta: 18 de mayo de 2011].
- Vásquez, A. (2013). *Calidad y Calidad Educativa*. Repositorio.minedu.gob.pe ISSN 1728-5852.
- Villarruel Fuentes, M. (2010). Calidad en la Educación Superior: Un Análisis Reflexivo sobre la Gestión de sus Procesos en los Centros Educativos de América. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y*

Cambio en Educación, 8(5), 110-118. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551/55119084008>

Viveros Pérez, J. (2002). Apuntes de principios y modelos de calidad", <<http://setebc.wordpress.com/2009/04/16/exigen-a-gobierno-educacin-de-calidad/>> [12/12/2016].

Yáñez, S. (2014). *Resultados del proceso de acreditación de carreras de pregrado en una selección de universidades en Chile*. (Tesis doctoral). Departamento de Pedagogía Sistemática y Social. Universitat Autònoma de Barcelona. Recuperado de www.tdx.cat/bitstream/10803/286189/1/seyp1de1.pdf

Anexo 5: Matriz de consistencia

TÍTULO: Modelo de gestión administrativa para mejorar la calidad educativa en el IESTP “Virgen de Guadalupe” NEPEÑA – 2020

AUTOR: Mg. Pedro Luis Pantigoso Loza

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
Problema principal: ¿Cómo la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la calidad educativa en el IESTP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña?	Objetivo general: Determinar como la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la calidad educativa en el IESTP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña Objetivos específicos: 1. Determinar como la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la gestión estratégica en el IESTP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña. 2. Determinar como la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la formación integral en el IESTP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña. 3. Determinar como la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora el soporte institucional en el IESTP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña. 4. Determinar como la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora los	(Hi) La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejorará la calidad educativa en el IESTP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña-2020. (Ho) La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados no mejorará la calidad educativa en el IESTP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña-2020.	Variable: Calidad educativa			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y Rangos
			Dimensión 1: Gestión estratégica	Control estratégico	- Tienes conocimiento acerca de la gestión estratégica de la institución. - Consideras que es importante el realizar un control sobre la gestión estratégica actual. - Conoces si el control estratégico obedece a un requerimiento de la dirección estratégica de la institución.	Definitivamente (No)
				Planificación estratégica	- Tienes conocimiento sobre la importancia de la planificación estratégica en una institución. - Participas en la elaboración del plan estratégico de su institución. - Consideras que lo anotado en el plan estratégico de su institución se está cumpliendo. - Su institución toma en cuenta las intervenciones de sus colaboradores para la elaboración del plan estratégico institucional.	
			Dimensión 2: Formación integral	Satisfacción de la formación recibida	- Consideras que el seguimiento al egresado es importante en su institución. - Crees que realizar un seguimiento al egresado contribuirá a mejorar la imagen de su institución.	Probablemente (No)
				Adquisición de competencias del personal	- Recibes capacitaciones programadas para mejorar sus competencias en su institución. - Se elaboran programas de aplicación y evaluación sobre las capacitaciones recibidas. - Consideras importante las capacitaciones para la mejora de sus competencias profesionales y académicas.	
			Dimensión 3: Soporte institucional	Desarrollo organizacional y mejora continua	- Consideras que los actuales sistemas de gestión en su institución contribuyen al soporte institucional del mismo. - Crees que el desarrollo institucional y la mejora continua elevaran la calidad educativa.	Indeciso
				Desarrollo y fortalecimiento de capacidades	- La modernización y descentralización de la gestión forman parte del soporte institucional. - Su institución cuenta con los recursos necesarios para desarrollar programas de fortalecimiento de capacidades. - Su institución cuenta con los recursos necesarios que le permita asegurar la continuidad de los programas académicos.	
				Comunicación social y participación ciudadana	- Participan los integrantes de la institución en las decisiones que contribuyan a mejorar la calidad educativa. - Consideras. que la sociedad civil de su comunidad contribuye a fortalecer el soporte	
						Probablemente (Si)
						Definitivamente (Si)

	resultados en el IESTP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña.				institucional de su centro de labor. - Consideras beneficiosa la participación de la sociedad civil en su institución. - Le gustaría que la sociedad civil participe para el logro de proyectos que involucren mejoras en su institución.	
			Dimensión 4: Resultados	Porcentaje de egresados	- Tienes conocimiento del total de egresados de su institución en las diferentes carreras profesionales. - Tienes conocimiento del total de egresados que se han insertado en el mercado laboral acorde a sus especialidades.	
				Calidad del producto académico	- Tienes conocimiento del grado de satisfacción del egresado respecto a su formación académica-profesional. - Los centros laborales a los que acudirán los egresados, consideran óptima su formación profesional.	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: Según su finalidad: Aplicada</p> <p>NIVEL: Exploratorio, descriptivo y explicativo.</p> <p>DISEÑO: Experimental: Pre experimental</p> <p>MÉTODO: Hipotético deductivo</p>	<p>POBLACIÓN: 24 trabajadores</p> <p>MUESTRA: 24 trabajadores</p>	<p>Variable 2:</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Autor: Mg. Pedro Luis Pantigoso Loza</p> <p>Año: 2020</p> <p>Lugar de aplicación: IESTP “Virgen de Guadalupe”- Nepeña.</p> <p>Aplicación: 24 trabajadores según cuadro de asignación del personal periodo 2020.</p> <p>Validez: De contenido por medio de juicio de expertos.</p> <p>Confiabilidad: Alfa de Crombach.</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tablas con frecuencias y porcentajes. - Figura de gráfico de barras con porcentajes. - Caja de bigotes. <p>INFERENCIAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prueba de Normalidad: Shapiro WIIks. - Análisis paramétrico (T de Student). - Análisis no paramétrico (Prueba de Rangos de Willconxon).

Actividades a realizar para lograr la calidad educativa

Variable	Problemas	Objetivos	Contenido temático	Fases de la estrategia de enseñanza y/o capacitación	Técnicas didácticas	Recursos didácticos	N° sesiones	Tiempo por cada sesión
Calidad educativa	- Dificultades para el logro de los objetivos institucionales	Analizar las dificultades que impiden el logro de los objetivos institucionales	1. Objetivos institucionales 1.1 Éxito y fracaso del conocimiento de los objetivos institucionales 1.2 Importancia del logro de los objetivos institucionales	Teórico practico	Participación activa	Plataforma online Diapositivas Video conferencias	2 sesiones	C/s = 45 min. Total = 90 min.
	- Dificultades para el logro de los objetivos académicos.	Analizar las dificultades que impiden el logro de los objetivos académicos	2. Objetivos académicos 2.1 Éxito y fracaso del conocimiento de los objetivos académicos 2.2 Importancia del logro de los objetivos académicos.	Teórico practico	Participación activa	Plataforma online Diapositivas Video conferencias	2 sesiones	C/s = 45 min. Total = 90 min.
	- Dificultad para la aplicación de nuevos métodos de gestión académico administrativo	Aplicación de un nuevo método de gestión académico administrativo	3. Gestión administrativa por resultados 3.1 Definiciones conceptuales 3.2 Importancia 3.3 Relevancia externa y comunitaria	Teórico practico	Participación activa	Plataforma online Diapositivas Video conferencias	2 sesiones	C/s = 45 min. Total = 90 min.

Anexo: Matriz de operacionalización de la variable dependiente

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores
Calidad educativa	García Hoz (1982) sostiene: La calidad de la educación viene determinada por dos componentes, de una parte, por la disposición, en la que se incluyen las condiciones de integridad y coherencia y, por la otra, la eficacia. En tal sentido define la calidad educativa como "...el modo de ser de la educación que reúne las condiciones de integridad, coherencia y eficacia. En otras palabras, una educación tiene calidad en la medida en que es completa, coherente y eficaz". (p. 3).	La calidad educativa se medirá con un cuestionario tipo escala de Likert en cuatro dimensiones: (1) Gestión estratégica, (2) Formación integral, (3) Soporte institucional, (4) Resultados, con un total de 25 ítems.	D1. Gestión estratégica. - Pozner (2000), La Gestión Estratégica Educativa es mostrada como un desafío del presente educativo que se asume como la tarea fundamental del rediseño de las organizaciones escolares revisando la disociación existente entre lo pedagógico y lo organizacional. (p.18)	I1 Control estratégico. - Schendel y Hofer (1979), el control estratégico se centra en dos puntos: si la estrategia se está implementando como se planificó, y si los resultados producidos por la estrategia son los esperados. El control estratégico supone la adaptación del sistema de control a los requerimientos de la Dirección Estratégica	<ul style="list-style-type: none"> - Tienes conocimiento acerca de la gestión estratégica de la institución. - Consideras que es importante el realizar un control sobre la gestión estratégica actual. - Conoces si el control estratégico obedece a un requerimiento de la dirección estratégica de la institución. 	Escala ordinal: Definitivamente (No) Probablemente (No) Indeciso Probablemente (Si) Definitivamente (Si)
				I2 Planificación estratégica. - Steiner (2007,) considera que para iniciar un proceso de planeación estratégica se puede proceder desde diferentes puntos de partida, sin embargo, tarde o temprano todos los elementos del modelo de planeación estratégica que se haya decidido usar deberán ser abarcados, ya sea explícita o implícitamente. (p.76).	<ul style="list-style-type: none"> - Tienes conocimiento sobre la importancia de la planificación estratégica en una institución. - Participas en la elaboración del plan estratégico de su institución. - Consideras que lo anotado en el plan estratégico de su institución se está cumpliendo. - Su institución toma en cuenta las intervenciones de sus colaboradores para la elaboración del plan estratégico institucional. 	
			D2. Formación integral. - Remolina (1998): "La educación está encaminada a la formación integral, pues asume al ser humano como persona íntegra, como totalidad" (p. 13). para Orozco (1999) La formación integral es un estilo de educar que se enfoca en el estudiante como un todo. Lo conduce a adquirir la capacidad de actuar con el potencial de su espíritu, de manera autónoma y responsable en su contexto social, de tal forma que logre comprometerse con su transformación. La formación integral conlleva un compromiso de la persona consigo mismo y con la sociedad.	I1 Satisfacción de la formación recibida. - González (2014). El seguimiento a egresados es una tarea fundamental para las instituciones de Educación Superior que desean conocer el impacto del programa o servicio ofrecido desde la perspectiva de los usuarios finales, es decir de los egresados.	<ul style="list-style-type: none"> - Consideras que el seguimiento al egresado es importante en su institución. - Crees que realizar un seguimiento al egresado contribuirá a mejorar la imagen de su institución. 	
			D3. Soporte institucional. - Bretones, (2012). No es suficiente con disponer del consentimiento institucional por	I2 Adquisición de competencias del personal.- Bunk (1994), nos lleva a considerar una tipología de las competencias profesionales en torno a competencia técnica, competencia metodológica, competencia social y competencia participativa, cuya resultante final integrada nos lleva a la competencia de acción, que como tal es indivisible.	<ul style="list-style-type: none"> - Recibes capacitaciones programadas para mejorar sus competencias en su institución. - Se elaboran programas de aplicación y evaluación sobre las capacitaciones recibidas. - Consideras importante las capacitaciones para la mejora de sus competencias profesionales y académicas. 	
			D3. Soporte institucional. - Bretones, (2012). No es suficiente con disponer del consentimiento institucional por	I1 Desarrollo organizacional y mejora continua. - MINEDU (2013), Para que el sistema de gestión sirva de soporte efectivo a los objetivos de la política	<ul style="list-style-type: none"> - Consideras que los actuales sistemas de gestión en su institución contribuyen al soporte institucional del mismo. - Crees que el desarrollo institucional y la 	

			<p>parte de los responsables de la red (políticos, técnicos y directivos), es necesario también que eso se acompañe de recursos que aseguren la continuidad del proyecto. (p.80)</p>	<p>educativa se requieren cambios importantes en las estructuras y los procesos, tanto del Ministerio de Educación como de los gobiernos descentralizados. (p.13).</p>	<p>mejora continua elevaran la calidad educativa.</p>	
				<p>12 Desarrollo y fortalecimiento de capacidades. - MINEDU (). La reforma de la educación, tiene en la modernización y descentralización de la gestión uno de sus pilares y, esta a su vez en el desarrollo y fortalecimiento de capacidades de los servidores públicos del sector educación. (p.17)</p>	<p>- La modernización y descentralización de la gestión forman parte del soporte institucional. - Su institución cuenta con los recursos necesarios para desarrollar programas de fortalecimiento de capacidades. - Su institución cuenta con los recursos necesarios que le permita asegurar la continuidad de los programas académicos.</p>	
				<p>13 Comunicación social y participación ciudadana. - MINEDU (2013), la participación ciudadana es el proceso que propicia el involucramiento de la sociedad civil en la toma de decisiones vinculadas a la planificación y gestión pública en los diferentes niveles de gobierno e instancias de gestión, así como en la vigilancia y fiscalización de los acuerdos adoptados para su cumplimiento. (p.23)</p>	<p>- Participan los integrantes de la institución en las decisiones que contribuyan a mejorar la calidad educativa. - Consideras. que la sociedad civil de su comunidad contribuye a fortalecer el soporte institucional de su centro de labor. - Consideras beneficiosa la participación de la sociedad civil en su institución. - Le gustaría que la sociedad civil participe para el logro de proyectos que involucren mejoras en su institución.</p>	
			<p>D4. Resultados.- La Real Academia Española lo define como el efecto y consecuencia de un hecho, operación o deliberación: <i>este producto es resultado de años de investigación.</i></p>	<p>11 Porcentaje de egresados.- Permite determinar el logro de los objetivos institucionales respecto al número de egresados</p>	<p>- Tienes conocimiento del total de egresados de su institución en las diferentes carreras profesionales. - Tienes conocimiento del total de egresados que se han insertado en el mercado laboral acorde a sus especialidades.</p>	
				<p>12 Calidad del producto académico. - Medible mediante los logros de inserción en el mercado laboral. Información cuantitativa obtenida como resultado de realizar seguimiento a los egresados.</p>	<p>- Tienes conocimiento del grado de satisfacción del egresado respecto a su formación académica-profesional. - Los centros laborales a los que acudirán los egresados, consideran óptima su formación profesional.</p>	

Anexo 06: Cálculo del tamaño de la muestra

Población y muestra

Población:

La población en la presente investigación estuvo constituida por la totalidad de trabajadores del IESTP “Virgen de Guadalupe”, al respecto Ramírez (1997) estableció que la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra ($N = n$).

Tabla

Distribución de la población

N°	Personal	Población
1	Directivo	1
2	Docentes nombrados	6
3	Docentes contratados	14
4	Administrativo-Servicio	3
Total		24

Nota: Según asignación del personal periodo 2020.

Criterio de inclusión; lo conformó todos los trabajadores del IESTP “Virgen de Guadalupe” de sexo masculino y femenino; de condición nombrado y contratado.

Criterio de exclusión; quedaron excluidos los trabajadores de otros institutos de la jurisdicción de Nepeña.

Unidad de análisis; lo conformó cada trabajador del IESTP “Virgen de Guadalupe” en la cual se les aplicó el pretest y postest.

Anexo 07: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA

Datos generales:

1. Sexo: Masculino () Femenino () Edad: () años
2. Cargo: Director (); Jerárquico (); Docente (); Administrativo ()

Instrucciones:

Estimado colaborador

Le informamos que sus respuestas son anónimas y serán protegidas desde el punto de vista ético, por lo cual le solicitamos responder con sinceridad.

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque dentro de los recuadros sólo un aspa (X) considerando los siguientes valores:

	Definitivamente NO	Probablemente NO	Indeciso	Probablemente SI	Definitivamente SI
GRADO	1	2	3	4	5

D1. Gestión estratégica						
Indicador 1: Control estratégico		1	2	3	4	5
1	¿Tienes conocimiento acerca de la gestión estratégica de tu institución?					
2	¿Consideras que es importante el realizar un control sobre la gestión estratégica actual?					
3	¿Conoces si el control estratégico obedece a un requerimiento de la dirección estratégica de la institución?					

Indicador 2: Planificación estratégica		1	2	3	4	5
1	¿Tienes conocimiento sobre la importancia de la planificación estratégica en una institución?					
2	¿Participas en la elaboración del plan estratégico de tu institución?					
3	¿Consideras que lo anotado en el plan estratégico de tu institución se está cumpliendo?					
4	¿Su institución toma en cuenta las intervenciones de sus colaboradores para la elaboración del plan estratégico institucional?					

D2. Formación integral						
Indicador 1: Satisfacción de la formación recibida		1	2	3	4	5
1	¿Consideras que el seguimiento al egresado es importante en tu institución?					
2	¿Crees que realizar un seguimiento al egresado contribuirá a mejorar la imagen de tu institución?					

Indicador 2: Adquisición de competencias del personal		1	2	3	4	5
1	¿Recibe capacitaciones programadas para mejorar sus competencias en su institución?					
2	¿Se elaboran programas de aplicación y evaluación sobre las capacitaciones recibidas?					
3	¿Considera importante las capacitaciones para la mejora de sus competencias profesionales y académicas?					

D3. Soporte institucional						
Indicador 1: Desarrollo organizacional y mejora continua		1	2	3	4	5
1	¿Consideras que los actuales sistemas de gestión en tu institución contribuyen al soporte institucional del mismo?					
2	¿Crees que el desarrollo institucional y la mejora continua elevaran la calidad educativa?					

Indicador 2: Desarrollo y fortalecimiento de capacidades		1	2	3	4	5
1	¿La modernización y descentralización de la gestión forman parte del soporte institucional?					
2	¿Su institución cuenta con los recursos necesarios para desarrollar programas de fortalecimiento de capacidades?					
3	¿Su institución cuenta con los recursos necesarios que le permita asegurar la continuidad de los programas académicos?					

Indicador 3: Comunicación social y participación ciudadana		1	2	3	4	5
1	¿Participan los integrantes de la institución en las decisiones que contribuyan a mejorar la calidad educativa?					
2	¿Consideras que la sociedad civil de su comunidad contribuye a fortalecer el soporte institucional de su centro de labor?					
3	¿Consideras beneficiosa la participación de la sociedad civil en su institución?					

4	¿Le gustaría que la sociedad civil participe para el logro de proyectos que involucren mejoras en su institución?					
---	---	--	--	--	--	--

D4. Resultados						
Indicador 1: Porcentaje de egresados		1	2	3	4	5
1	¿Tienes conocimiento del total de egresados de tu institución en las diferentes carreras profesionales?					
2	¿Tienes conocimiento del total de egresados que se han insertado en el mercado laboral acorde a sus especialidades?					

Indicador 2: Calidad del producto académico		1	2	3	4	5
1	¿Tienes conocimiento del grado de satisfacción del egresado respecto a su formación académico-profesional?					
2	¿Los centros laborales a los que acudirán los egresados consideran óptima su formación profesional?					

Baremos

NIVELES Y RANGOS
Variable total: Calidad educativa con 04 dimensiones y 25 ítems

Variable total	Inicio	Proceso	Logrado
25	[25;58]	[59;92]	[93;125]

NIVELES
RANGOS

Vmax. =	125
Vmin. =	25

D1	Inicio	Proceso	Logrado
7	[7;16]	[17;26]	[27;35]

D2	Inicio	Proceso	Logrado
5	[5;11]	[12;18]	[19;25]

D3	Inicio	Proceso	Logrado
9	[9;21]	[22;34]	[35;45]

D4	Inicio	Proceso	Logrado
4	[4;9]	[10;15]	[16;20]

Anexo: Ficha técnica

Autor: Mg. Pedro Luis Pantigoso Loza

Año: 2020

Finalidad: El presente cuestionario tiene la finalidad de recopilar información relevante para conocer el nivel de calidad educativa en los institutos de educación superior y coadyuvar en una investigación de tesis doctoral.

Dimensiones: El cuestionario tiene 4 dimensiones: Dimensión 1: Gestión estratégica (7 ítems); Dimensión 2: Formación integral (5 ítems); Dimensión 3: Soporte institucional (9 ítems); Dimensión 4: Resultados (4 ítems).

Validez: El cuestionario se validará por medio de la técnica de juicio de expertos de 5 doctores.

Confiabilidad: La prueba piloto estará conformada por 24 colaboradores.

Ficha técnica del instrumento

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores
Calidad educativa	D1. Gestión estratégica. - Pozner (2000), La Gestión Estratégica Educativa es mostrada como un desafío del presente educativo que se asume como la tarea fundamental del rediseño de las organizaciones escolares revisando la disociación existente entre lo pedagógico y lo organizacional. (p.18)	I1 Control estratégico. - Schendel y Hofer (1979), el control estratégico se centra en dos puntos: si la estrategia se está implementando como se planificó, y si los resultados producidos por la estrategia son los esperados. El control estratégico supone la adaptación del sistema de control a los requerimientos de la Dirección Estratégica	<ul style="list-style-type: none"> - Tienes conocimiento acerca de la gestión estratégica de la institución. - Consideras que es importante el realizar un control sobre la gestión estratégica actual. - Conoces si el control estratégico obedece a un requerimiento de la dirección estratégica de la institución. 	Escala ordinal: Definitivamente (No) Probablemente (No) Indeciso Probablemente (Si) Definitivamente (Si)
		I2 Planificación estratégica. - Steiner (2007,) considera que para iniciar un proceso de planeación estratégica se puede proceder desde diferentes puntos de partida, sin embargo, tarde o temprano todos los elementos del modelo de planeación estratégica que se haya decidido usar deberán ser abarcados, ya sea explícita o implícitamente. (p.76).	<ul style="list-style-type: none"> - Tienes conocimiento sobre la importancia de la planificación estratégica en una institución. - Participas en la elaboración del plan estratégico de su institución. - Consideras que lo anotado en el plan estratégico de su institución se está cumpliendo. - Su institución toma en cuenta las intervenciones de sus colaboradores para la elaboración del plan estratégico institucional. 	
	D2. Formación integral. - Remolina (1998): “La educación está encaminada a la formación integral, pues asume al ser humano como persona íntegra, como totalidad” (p. 13). para Orozco (1999) La formación integral es un estilo de educar que se enfoca en el estudiante como un todo. Lo conduce a adquirir la capacidad de actuar con el potencial de su espíritu, de manera autónoma y responsable en su contexto social, de tal forma que logre comprometerse con su transformación. La formación integral conlleva un compromiso de la persona consigo mismo y con la sociedad.	I1 Satisfacción de la formación recibida. - González (2014). El seguimiento a egresados es una tarea fundamental para las instituciones de Educación Superior que desean conocer el impacto del programa o servicio ofrecido desde la perspectiva de los usuarios finales, es decir de los egresados.	<ul style="list-style-type: none"> - Consideras que el seguimiento al egresado es importante en su institución. - Crees que realizar un seguimiento al egresado contribuirá a mejorar la imagen de su institución. 	
		I2 Adquisición de competencias del personal.- Bunk (1994), nos lleva a considerar una tipología de las competencias profesionales en torno a competencia técnica, competencia metodológica, competencia social y competencia participativa, cuya resultante final integrada nos lleva a la competencia de acción, que como tal es indivisible.	<ul style="list-style-type: none"> - Recibes capacitaciones programadas para mejorar sus competencias en su institución. - Se elaboran programas de aplicación y evaluación sobre las capacitaciones recibidas. - Consideras importante las capacitaciones para la mejora de sus competencias profesionales y académicas. 	
	D3. Soporte institucional. - Bretones, (2012). No es suficiente con disponer del consentimiento institucional por parte de los responsables de la red (políticos, técnicos y directivos), es necesario también que eso se acompañe de recursos que aseguren la continuidad del proyecto. (p.80)	I1 Desarrollo organizacional y mejora continua. - MINEDU (2013), Para que el sistema de gestión sirva de soporte efectivo a los objetivos de la política educativa se requieren cambios importantes en las estructuras y los procesos, tanto del Ministerio de Educación como de los gobiernos descentralizados. (p.13).	<ul style="list-style-type: none"> - Consideras que los actuales sistemas de gestión en su institución contribuyen al soporte institucional del mismo. - Crees que el desarrollo institucional y la mejora continua elevaran la calidad educativa. 	
		I2 Desarrollo y fortalecimiento de capacidades. - MINEDU (). La reforma de la educación, tiene en la modernización y descentralización de la gestión uno de sus pilares y, esta a su vez en el desarrollo y fortalecimiento de capacidades de los servidores públicos del sector educación. (p.17)	<ul style="list-style-type: none"> - La modernización y descentralización de la gestión forman parte del soporte institucional. - Su institución cuenta con los recursos necesarios para desarrollar programas de fortalecimiento de capacidades. - Su institución cuenta con los recursos necesarios que le permita asegurar la continuidad de los programas académicos. 	

		13 Comunicación social y participación ciudadana. - MINEDU (2013), la participación ciudadana es el proceso que propicia el involucramiento de la sociedad civil en la toma de decisiones vinculadas a la planificación y gestión pública en los diferentes niveles de gobierno e instancias de gestión, así como en la vigilancia y fiscalización de los acuerdos adoptados para su cumplimiento. (p.23)	<ul style="list-style-type: none"> - Participan los integrantes de la institución en las decisiones que contribuyan a mejorar la calidad educativa. - Consideras. que la sociedad civil de su comunidad contribuye a fortalecer el soporte institucional de su centro de labor. - Consideras beneficiosa la participación de la sociedad civil en su institución. - Le gustaría que la sociedad civil participe para el logro de proyectos que involucren mejoras en su institución. 	
	D4. Resultados.- La Real Academia Española lo define como el efecto y consecuencia de un hecho, operación o deliberación: <i>este producto es resultado de años de investigación.</i>	11 Porcentaje de egresados.- Permite determinar el logro de los objetivos institucionales respecto al número de egresados	<ul style="list-style-type: none"> - Tienes conocimiento del total de egresados de su institución en las diferentes carreras profesionales. - Tienes conocimiento del total de egresados que se han insertado en el mercado laboral acorde a sus especialidades. 	
		12 Calidad del producto académico. - Medible mediante los logros de inserción en el mercado laboral. Información cuantitativa obtenida como resultado de realizar seguimiento a los egresados.	<ul style="list-style-type: none"> - Tienes conocimiento del grado de satisfacción del egresado respecto a su formación académica-profesional. - Los centros laborales a los que acudirán los egresados, consideran óptima su formación profesional. 	

Anexo 08: Validez y confiabilidad de instrumentos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dr. Max Alexander Cabanillas Castrejón

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Post-grado con mención en DOCTORADO EN ADMINISTRACION de la UCV, en la sede Chimbote promoción 2018-I, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Doctor.

El título de mi proyecto de investigación es: Modelo de gestión administrativa para mejorar la calidad educativa en el IESTP “Virgen de Guadalupe” Nepeña-2020 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación en Administración y/o Educación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable Calidad Educativa y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Mg. Pedro Luis Pantigoso Loza

DNI. N° 32852721

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 2: Calidad Educativa

La calidad educativa no es sinónimo de eficiencia ni eficacia con conceptos definidos y estáticos, por el contrario la calidad educativa es dinámica, es un proceso de mejora continua constante, que supone resultados eficientes que satisfagan y superen lo planificado, mostrando en los protagonistas la capacidad de lograr las metas y objetivos propuestos contenidos en su plan estratégico institucional. Es el nivel requerido de formación a lograr por las personas para asuman los retos inherentes que permitan el desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida. (Congreso de la Republica, 2003).

Dimensiones de la variable: Calidad Educativa

Dimensión1: Gestión Estratégica

Según Pozner (2000), La Gestión Estratégica Educativa es mostrada como un desafío del presente educativo que se asume como la tarea fundamental del rediseño de las organizaciones escolares revisando la disociación existente entre lo pedagógico y lo organizacional. (p.18)

Dimensión 2: Formación Integral

Según Remolina (1998), “La educación está encaminada a la formación integral, pues asume al ser humano como persona íntegra, como totalidad” (p. 13). Para Orozco (1999) La formación integral es un estilo de educar que se enfoca en el estudiante como un todo. Lo conduce a adquirir la capacidad de actuar con el potencial de su espíritu, de manera autónoma y responsable en su contexto social, de tal forma que logre comprometerse con su transformación. La formación integral conlleva un compromiso de la persona consigo mismo y con la sociedad.

Dimensión 3: Soporte Institucional

Según Bretones, (2012), no es suficiente con disponer del consentimiento institucional por parte de los responsables de la red (políticos, técnicos y directivos), es necesario también que eso se acompañe de recursos que aseguren la continuidad del proyecto (p.80).

Dimensión 4: Resultados

La Real Academia Española lo define como el efecto y consecuencia de un hecho, operación o deliberación: este producto es resultado de años de investigación.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD EDUCATIVA

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSION 1. Gestión estratégica	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Tienes conocimiento acerca de la gestión estratégica de tu institución.	✓		✓		✓		
2	Consideras que es importante el realizar un control sobre la gestión estratégica actual.	✓		✓		✓		
3	Conoces si el control estratégico obedece a un requerimiento de la dirección estratégica de la institución.	✓		✓		✓		
4	Tienes conocimiento sobre la importancia de la planificación estratégica en una institución.	✓		✓		✓		
5	Participas en la elaboración del plan estratégico de tu institución.	✓		✓		✓		
6	Consideras que lo anotado en el plan estratégico de tu institución se esta cumpliendo.	✓		✓		✓		
7	Su institución toma en cuenta las intervenciones de sus colaboradores para la elaboración del plan estratégico institucional.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Formación integral		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Consideras que el seguimiento al egresado es importante en tu institución.	✓		✓		✓		

9	Crees que el realizar un seguimiento al egresado contribuirá a mejorar la imagen de tu institución.	✓		✓		✓		
10	Recibe capacitaciones programadas para mejorar sus competencias en su institución.	✓		✓		✓		
11	Se elaboran programas de aplicación y evaluación sobre las capacitaciones recibidas.	✓		✓		✓		
12	Considera importante las capacitaciones para la mejora de sus competencias profesionales y académicas.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Soporte institucional		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Consideras que los actuales sistemas de gestión en tu institución contribuyen al soporte institucional del mismo.	✓		✓		✓		
14	Crees que el desarrollo institucional y la mejora continua elevarán la calidad educativa.	✓		✓		✓		
15	La modernización y descentralización de la gestión forman parte del soporte institucional.	✓		✓		✓		
16	Su institución cuenta con los recursos necesarios para desarrollar programas de fortalecimiento de capacidades.	✓		✓		✓		
17	Su institución cuenta con los recursos necesarios que le permita asegurar la continuidad de los programas académicos.	✓		✓		✓		
18	Participan los integrantes de la institución en las decisiones que contribuyan a mejorar la calidad educativa.	✓		✓		✓		
19	Consideras que la sociedad civil de su comunidad contribuye a fortalecer el soporte institucional de su centro de labor.	✓		✓		✓		

20	Considera beneficiosa la participación de la sociedad civil en su institución.	✓		✓		✓		
21	Le gustaría que la sociedad civil participe para el logro de proyectos que involucren mejoras en su institución.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: Resultados		Si	No	Si	No	Si	No	
22	Tienes conocimiento del total de egresados de tu institución en las diferentes carreras profesionales.	✓		✓		✓		
23	Tienes conocimiento del total de egresados que se han insertado en el mercado laboral acorde a sus especialidades.	✓		✓		✓		
24	Tienes conocimiento del grado de satisfacción del egresado respecto a su formación académico profesional.	✓		✓		✓		
25	Los centros laborales a los que acudirán los egresados consideran óptima su formación profesional	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [**X**] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Cabanillas Castrejón, Max Alexander **DNI:** 42079368

Especialidad del validador: Doctor en Administración

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dra. Dora Lourdes Ponce Yactayo

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Post-grado con mención en DOCTORADO EN ADMINISTRACION de la UCV, en la sede Chimbote promoción 2018-I, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Doctor.

El título de mi proyecto de investigación es: Modelo de gestión administrativa para mejorar la calidad educativa en el IESTP “Virgen de Guadalupe” Nepeña-2020 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación en Administración y/o Educación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable Calidad Educativa y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Mg. Pedro Luis Pantigoso Loza

DNI. N° 32852721

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 2: Calidad Educativa

La calidad educativa no es sinónimo de eficiencia ni eficacia con conceptos definidos y estáticos, por el contrario la calidad educativa es dinámica, es un proceso de mejora continua constante, que supone resultados eficientes que satisfagan y superen lo planificado, mostrando en los protagonistas la capacidad de lograr las metas y objetivos propuestos contenidos en su plan estratégico institucional. Es el nivel requerido de formación a lograr por las personas para asuman los retos inherentes que permitan el desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida. (Congreso de la Republica, 2003).

Dimensiones de la variable: Calidad Educativa

Dimensión1: Gestión Estratégica

Según Pozner (2000), La Gestión Estratégica Educativa es mostrada como un desafío del presente educativo que se asume como la tarea fundamental del rediseño de las organizaciones escolares revisando la disociación existente entre lo pedagógico y lo organizacional. (p.18)

Dimensión 2: Formación Integral

Según Remolina (1998), "La educación está encaminada a la formación integral, pues asume al ser humano como persona íntegra, como totalidad" (p. 13). Para Orozco (1999) La formación integral es un estilo de educar que se enfoca en el estudiante como un todo. Lo conduce a adquirir la capacidad de actuar con el potencial de su espíritu, de manera autónoma y responsable en su contexto social, de tal forma que logre comprometerse con su transformación. La formación integral conlleva un compromiso de la persona consigo mismo y con la sociedad.

Dimensión 3: Soporte Institucional

Según Bretones, (2012), no es suficiente con disponer del consentimiento institucional por parte de los responsables de la red (políticos, técnicos y directivos), es necesario también que eso se acompañe de recursos que aseguren la continuidad del proyecto (p.80).

Dimensión 4: Resultados

La Real Academia Española lo define como el efecto y consecuencia de un hecho, operación o deliberación: este producto es resultado de años de investigación.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD EDUCATIVA

N°	Dimensiones / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSION 1. Gestión estratégica	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Tienes conocimiento acerca de la gestión estratégica de tu institución.	✓		✓		✓		
2	Consideras que es importante el realizar un control sobre la gestión estratégica actual.	✓		✓		✓		
3	Conoces si el control estratégico obedece a un requerimiento de la dirección estratégica de la institución.	✓		✓		✓		
4	Tienes conocimiento sobre la importancia de la planificación estratégica en una institución.	✓		✓		✓		
5	Participas en la elaboración del plan estratégico de tu institución.	✓		✓		✓		
6	Consideras que lo anotado en el plan estratégico de tu institución se esta cumpliendo.	✓		✓		✓		
7	Su institución toma en cuenta las intervenciones de sus colaboradores para la elaboración del plan estratégico institucional.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Formación integral		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Consideras que el seguimiento al egresado es importante en tu institución.	✓		✓		✓		
9	Creas que el realizar un seguimiento al egresado contribuirá a mejorar la imagen de tu institución.	✓		✓		✓		

10	Recibe capacitaciones programadas para mejorar sus competencias en su institución.	✓		✓		✓		
11	Se elaboran programas de aplicación y evaluación sobre las capacitaciones recibidas.	✓		✓		✓		
12	Considera importante las capacitaciones para la mejora de sus competencias profesionales y académicas.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Soporte institucional		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Consideras que los actuales sistemas de gestión en tu institución contribuyen al soporte institucional del mismo.	✓		✓		✓		
14	Creas que el desarrollo institucional y la mejora continua elevarán la calidad educativa.	✓		✓		✓		
15	La modernización y descentralización de la gestión forman parte del soporte institucional.	✓		✓		✓		
16	Su institución cuenta con los recursos necesarios para desarrollar programas de fortalecimiento de capacidades.	✓		✓		✓		
17	Su institución cuenta con los recursos necesarios que le permita asegurar la continuidad de los programas académicos.	✓		✓		✓		
18	Participan los integrantes de la institución en las decisiones que contribuyan a mejorar la calidad educativa.	✓		✓		✓		
19	Consideras que la sociedad civil de su comunidad contribuye a fortalecer el soporte institucional de su centro de labor.	✓		✓		✓		
20	Considera beneficiosa la participación de la sociedad civil en su institución.	✓		✓		✓		
21	Le gustaría que la sociedad civil participe para el logro de proyectos que involucren mejoras en su institución.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4: Resultados		Si	No	Si	No	Si	No	
22	Tienes conocimiento del total de egresados de tu institución en las diferentes carreras profesionales.	✓		✓		✓		
23	Tienes conocimiento del total de egresados que se han insertado en el mercado laboral acorde a sus especialidades.	✓		✓		✓		
24	Tienes conocimiento del grado de satisfacción del egresado respecto a su formación académico profesional.	✓		✓		✓		
25	Los centros laborales a los que acudirán los egresados consideran óptima su formación profesional	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Ponce Yactayo Dora Lourdes **DNI: 09747014**
Especialidad del validador: Doctor en Administración

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante
Especialidad

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Dennis Nemesio Antúnez Carrillo

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Post-grado con mención en DOCTORADO EN ADMINISTRACION de la UCV, en la sede Chimbote promoción 2018-I, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Doctor.

El título de mi proyecto de investigación es: Modelo de gestión administrativa para mejorar la calidad educativa en el IESTP "Virgen de Guadalupe" Nepeña-2020 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación en Administración y/o Educación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable Calidad Educativa y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Mg. Pedro Luis Pantigoso Loza

DNI. N° 32852721

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 2: Calidad Educativa

La calidad educativa no es sinónimo de eficiencia ni eficacia con conceptos definidos y estáticos, por el contrario la calidad educativa es dinámica, es un proceso de mejora continua constante, que supone resultados eficientes que satisfagan y superen lo planificado, mostrando en los protagonistas la capacidad de lograr las metas y objetivos propuestos contenidos en su plan estratégico institucional. Es el nivel requerido de formación a lograr por las personas para asuman los retos inherentes que permitan el desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida. (Congreso de la Republica, 2003).

Dimensiones de la variable: Calidad Educativa

Dimensión1: Gestión Estratégica

Según Pozner (2000), La Gestión Estratégica Educativa es mostrada como un desafío del presente educativo que se asume como la tarea fundamental del rediseño de las organizaciones escolares revisando la disociación existente entre lo pedagógico y lo organizacional. (p.18)

Dimensión 2: Formación Integral

Según Remolina (1998), “La educación está encaminada a la formación integral, pues asume al ser humano como persona íntegra, como totalidad” (p. 13). Para Orozco (1999) La formación integral es un estilo de educar que se enfoca en el estudiante como un todo. Lo conduce a adquirir la capacidad de actuar con el potencial de su espíritu, de manera autónoma y responsable en su contexto social, de tal forma que logre comprometerse con su transformación. La formación integral conlleva un compromiso de la persona consigo mismo y con la sociedad.

Dimensión 3: Soporte Institucional

Según Bretones, (2012). No es suficiente con disponer del consentimiento institucional por parte de los responsables de la red (políticos, técnicos y directivos), es necesario también que eso se acompañe de recursos que aseguren la continuidad del proyecto. (p.80).

Dimensión 4: Resultados

La Real Academia Española lo define como el efecto y consecuencia de un hecho, operación o deliberación: este producto es resultado de años de investigación.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD EDUCATIVA

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSION 1: Gestión estratégica	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Tienes conocimiento acerca de la gestión estratégica de tu institución.	✓		✓		✓		
2	Consideras que es importante el realizar un control sobre la gestión estratégica actual.	✓		✓		✓		
3	Conoces si el control estratégico obedece a un requerimiento de la dirección estratégica de la institución.	✓		✓		✓		
4	Tienes conocimiento sobre la importancia de la planificación estratégica en una institución.	✓		✓		✓		
5	Participas en la elaboración del plan estratégico de tu institución.	✓		✓		✓		
6	Consideras que lo anotado en el plan estratégico de tu institución se está cumpliendo.	✓		✓		✓		
7	Su institución toma en cuenta las intervenciones de sus colaboradores para la elaboración del plan estratégico institucional.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Formación integral	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Consideras que el seguimiento al egresado es importante en tu institución.	✓		✓		✓		
9	Creas que el realizar un seguimiento al egresado contribuirá a mejorar la imagen de tu institución.	✓		✓		✓		
10	Recibe capacitaciones programadas para mejorar sus competencias en su institución.	✓		✓		✓		
11	Se elaboran programas de aplicación y evaluación sobre las capacitaciones recibidas.	✓		✓		✓		
12	Considera importante las capacitaciones para la mejora de sus competencias profesionales y académicas.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Soporte institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Consideras que los actuales sistemas de gestión en tu institución contribuyen al soporte institucional del mismo.	✓		✓		✓		
14	Creas que el desarrollo institucional y la mejora continua elevarán la calidad educativa.	✓		✓		✓		

15	La modernización y descentralización de la gestión forman parte del soporte institucional.	✓		✓		✓		
16	Su institución cuenta con los recursos necesarios para desarrollar programas de fortalecimiento de capacidades.	✓		✓		✓		
17	Su institución cuenta con los recursos necesarios que le permita asegurar la continuidad de los programas académicos.	✓		✓		✓		
18	Participan los integrantes de la institución en las decisiones que contribuyan a mejorar la calidad educativa.	✓		✓		✓		
19	Consideras que la sociedad civil de su comunidad contribuye a fortalecer el soporte institucional de su centro de labor.	✓		✓		✓		
20	Considera beneficiosa la participación de la sociedad civil en su institución.	✓		✓		✓		
21	Le gustaría que la sociedad civil participe para el logro de proyectos que involucren mejoras en su institución.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: Resultados		SI	No	SI	No	SI	No	
22	Tienes conocimiento del total de egresados de tu institución en las diferentes carreras profesionales.	✓		✓		✓		
23	Tienes conocimiento del total de egresados que se han insertado en el mercado laboral acorde a sus especialidades.	✓		✓		✓		
24	Tienes conocimiento del grado de satisfacción del egresado respecto a su formación académico profesional.	✓		✓		✓		
25	Los centros laborales a los que acudirán los egresados consideran óptima su formación profesional	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Dennis Nemesio Antúñez Carrillo DNI: 42975869

Especialidad del validador: Dr. En Administración de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


DENNIS NEMESIO ANTÚÑEZ CARRILLO
DR. EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
Reg. UCV N° 42666

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Eder Josué Velásquez Uriol

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Post-grado con mención en DOCTORADO EN ADMINISTRACION de la UCV, en la sede Chimbote promoción 2018-I, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Doctor.

El título de mi proyecto de investigación es: Modelo de gestión administrativa para mejorar la calidad educativa en el IESTP “Virgen de Guadalupe” Nepeña-2020 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación en Administración y/o Educación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable Calidad Educativa y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Mg. Pedro Luis Pantigoso Loza

DNI. N° 32852721

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 2: Calidad Educativa

La calidad educativa no es sinónimo de eficiencia ni eficacia con conceptos definidos y estáticos, por el contrario la calidad educativa es dinámica, es un proceso de mejora continua constante, que supone resultados eficientes que satisfagan y superen lo planificado, mostrando en los protagonistas la capacidad de lograr las metas y objetivos propuestos contenidos en su plan estratégico institucional. Es el nivel requerido de formación a lograr por las personas para asuman los retos inherentes que permitan el desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida. (Congreso de la Republica, 2003).

Dimensiones de la variable: Calidad Educativa

Dimensión1: Gestión Estratégica

Según Pozner (2000), La Gestión Estratégica Educativa es mostrada como un desafío del presente educativo que se asume como la tarea fundamental del rediseño de las organizaciones escolares revisando la disociación existente entre lo pedagógico y lo organizacional. (p.18)

Dimensión 2: Formación Integral

Según Remolina (1998), “La educación está encaminada a la formación integral, pues asume al ser humano como persona íntegra, como totalidad” (p. 13). Para Orozco (1999) La formación integral es un estilo de educar que se enfoca en el estudiante como un todo. Lo conduce a adquirir la capacidad de actuar con el potencial de su espíritu, de manera autónoma y responsable en su contexto social, de tal forma que logre comprometerse con su transformación. La formación integral conlleva un compromiso de la persona consigo mismo y con la sociedad.

Dimensión 3: Soporte Institucional

Según Bretones, (2012). No es suficiente con disponer del consentimiento institucional por parte de los responsables de la red (políticos, técnicos y directivos), es necesario también que eso se acompañe de recursos que aseguren la continuidad del proyecto (p.80).

Dimensión 4: Resultados

La Real Academia Española lo define como el efecto y consecuencia de un hecho, operación o deliberación: este producto es resultado de años de investigación.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD EDUCATIVA

N°	Dimensiones / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1. Gestión estratégica							
1	Tienes conocimiento acerca de la gestión estratégica de tu institución.	✓		✓		✓		
2	Consideras que es importante el realizar un control sobre la gestión estratégica actual.	✓		✓		✓		
3	Conoces si el control estratégico obedece a un requerimiento de la dirección estratégica de la institución.	✓		✓		✓		
4	Tienes conocimiento sobre la importancia de la planificación estratégica en una institución.	✓		✓		✓		
5	Participas en la elaboración del plan estratégico de tu institución.	✓		✓		✓		
6	Consideras que lo anotado en el plan estratégico de tu institución se está cumpliendo.	✓		✓		✓		
7	Su institución toma en cuenta las intervenciones de sus colaboradores para la elaboración del plan estratégico institucional.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Formación integral	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Consideras que el seguimiento al egresado es importante en tu institución.	✓		✓		✓		
9	Creas que el realizar un seguimiento al egresado contribuirá a mejorar la imagen de tu institución.	✓		✓		✓		

10	Recibe capacitaciones programadas para mejorar sus competencias en su institución.	✓		✓		✓		
11	Se elaboran programas de aplicación y evaluación sobre las capacitaciones recibidas.	✓		✓		✓		
12	Considera importante las capacitaciones para la mejora de sus competencias profesionales y académicas.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Soporte institucional		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Consideras que los actuales sistemas de gestión en tu institución contribuyen al soporte institucional del mismo.	✓		✓		✓		
14	Creer que el desarrollo institucional y la mejora continua elevarán la calidad educativa.	✓		✓		✓		
15	La modernización y descentralización de la gestión forman parte del soporte institucional.	✓		✓		✓		
16	Su institución cuenta con los recursos necesarios para desarrollar programas de fortalecimiento de capacidades.	✓		✓		✓		
17	Su institución cuenta con los recursos necesarios que le permita asegurar la continuidad de los programas académicos.	✓		✓		✓		
18	Participan los integrantes de la institución en las decisiones que contribuyan a mejorar la calidad educativa.	✓		✓		✓		
19	Consideras que la sociedad civil de su comunidad contribuye a fortalecer el soporte institucional de su centro de labor.	✓		✓		✓		
20	Considera beneficiosa la participación de la sociedad civil en su institución.	✓		✓		✓		
21	Le gustaría que la sociedad civil participe para el logro de proyectos que involucren mejoras en su institución.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4: Resultados		Si	No	Si	No	Si	No	
22	Tienes conocimiento del total de egresados de tu institución en las diferentes carreras profesionales.	✓		✓		✓		
23	Tienes conocimiento del total de egresados que se han insertado en el mercado laboral acorde a sus especialidades.	✓		✓		✓		
24	Tienes conocimiento del grado de satisfacción del egresado respecto a su formación académico profesional.	✓		✓		✓		
25	Los centros laborales a los que acudirán los egresados consideran óptima su formación profesional	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Eder Josué Velásquez Uriol DNI: 32855000

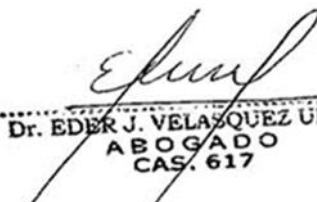
Especialidad del validador: Dr. En Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dr. EDER J. VELASQUEZ URIOL
 ABOGADO
 CAS. 617

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. José Guillermo Saldaña Tirado

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Post-grado con mención en DOCTORADO EN ADMINISTRACION de la UCV, en la sede Chimbote promoción 2018-I, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Doctor.

El título de mi proyecto de investigación es: Modelo de gestión administrativa para mejorar la calidad educativa en el IESTP "Virgen de Guadalupe" Nepeña-2020 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación en Administración y/o Educación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable Calidad Educativa y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Mg. Pedro Luis Pantigoso Loza

DNI. N° 32852721

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 2: Calidad Educativa

La calidad educativa no es sinónimo de eficiencia ni eficacia con conceptos definidos y estáticos, por el contrario la calidad educativa es dinámica, es un proceso de mejora continua constante, que supone resultados eficientes que satisfagan y superen lo planificado, mostrando en los protagonistas la capacidad de lograr las metas y objetivos propuestos contenidos en su plan estratégico institucional. Es el nivel requerido de formación a lograr por las personas para asuman los retos inherentes que permitan el desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida. (Congreso de la Republica, 2003).

Dimensiones de la variable: Calidad Educativa

Dimensión1: Gestión Estratégica

Según Pozner (2000), La Gestión Estratégica Educativa es mostrada como un desafío del presente educativo que se asume como la tarea fundamental del rediseño de las organizaciones escolares revisando la disociación existente entre lo pedagógico y lo organizacional. (p.18)

Dimensión 2: Formación Integral

Según Remolina (1998), “La educación está encaminada a la formación integral, pues asume al ser humano como persona íntegra, como totalidad” (p. 13). Para Orozco (1999) La formación integral es un estilo de educar que se enfoca en el estudiante como un todo. Lo conduce a adquirir la capacidad de actuar con el potencial de su espíritu, de manera autónoma y responsable en su contexto social, de tal forma que logre comprometerse con su transformación. La formación integral conlleva un compromiso de la persona consigo mismo y con la sociedad.

Dimensión 3: Soporte Institucional

Según Bretones, (2012). No es suficiente con disponer del consentimiento institucional por parte de los responsables de la red (políticos, técnicos y directivos), es necesario también que eso se acompañe de recursos que aseguren la continuidad del proyecto (p.80).

Dimensión 4: Resultados

La Real Academia Española lo define como el efecto y consecuencia de un hecho, operación o deliberación: este producto es resultado de años de investigación.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD EDUCATIVA

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1. Gestión estratégica							
1	Tienes conocimiento acerca de la gestión estratégica de tu institución.	✓		✓		✓		
2	Consideras que es importante el realizar un control sobre la gestión estratégica actual.	✓		✓		✓		
3	Conoces si el control estratégico obedece a un requerimiento de la dirección estratégica de la institución.	✓		✓		✓		
4	Tienes conocimiento sobre la importancia de la planificación estratégica en una institución.	✓		✓		✓		
5	Participas en la elaboración del plan estratégico de tu institución.	✓		✓		✓		
6	Consideras que lo anotado en el plan estratégico de tu institución se está cumpliendo.	✓		✓		✓		
7	Su institución toma en cuenta las intervenciones de sus colaboradores para la elaboración del plan estratégico institucional.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Formación integral	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Consideras que el seguimiento al egresado es importante en tu institución.	✓		✓		✓		

9	Crees que el realizar un seguimiento al egresado contribuirá a mejorar la imagen de tu institución.	✓		✓		✓		
10	Recibe capacitaciones programadas para mejorar sus competencias en su institución.	✓		✓		✓		
11	Se elaboran programas de aplicación y evaluación sobre las capacitaciones recibidas.	✓		✓		✓		
12	Considera importante las capacitaciones para la mejora de sus competencias profesionales y académicas.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Soporte institucional		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Consideras que los actuales sistemas de gestión en tu institución contribuyen al soporte institucional del mismo.	✓		✓		✓		
14	Crees que el desarrollo institucional y la mejora continua elevarán la calidad educativa.	✓		✓		✓		
15	La modernización y descentralización de la gestión forman parte del soporte institucional.	✓		✓		✓		
16	Su institución cuenta con los recursos necesarios para desarrollar programas de fortalecimiento de capacidades.	✓		✓		✓		
17	Su institución cuenta con los recursos necesarios que le permita asegurar la continuidad de los programas académicos.	✓		✓		✓		
18	Participan los integrantes de la institución en las decisiones que contribuyan a mejorar la calidad educativa.	✓		✓		✓		
19	Consideras que la sociedad civil de su comunidad contribuye a fortalecer el soporte institucional de su centro de labor.	✓		✓		✓		
20	Considera beneficiosa la participación de la sociedad civil en su institución.	✓		✓		✓		

21	Le gustaría que la sociedad civil participe para el logro de proyectos que involucren mejoras en su institución.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: Resultados		Si	No	Si	No	Si	No	
22	Tienes conocimiento del total de egresados de tu institución en las diferentes carreras profesionales.	✓		✓		✓		
23	Tienes conocimiento del total de egresados que se han insertado en el mercado laboral acorde a sus especialidades.	✓		✓		✓		
24	Tienes conocimiento del grado de satisfacción del egresado respecto a su formación académico profesional.	✓		✓		✓		
25	Los centros laborales a los que acudirán los egresados consideran óptima su formación profesional	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Saldaña Tirado José Guillermo DNI: 32917459

Especialidad del validador: Dr. En Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Anexo: Confiabilidad: Calidad educativa

MATRIZ DE DATOS: PRUEBA PILOTO

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	D1	D2	D3	D4	VT
1	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	5	29	20	42	17	108
2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	2	4	5	5	5	4	4	34	24	39	18	115
3	4	5	4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	5	4	3	4	4	2	2	2	3	28	23	35	9	95
4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	3	4	4	2	2	2	4	27	23	37	10	97
5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	33	24	41	17	115
6	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	31	21	40	19	111
7	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	32	23	42	17	114
8	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	32	23	41	17	113
9	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	32	24	40	17	113
10	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	34	23	42	17	116
11	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	34	23	42	17	116
12	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	32	22	41	18	113
13	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	32	23	42	17	114
14	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	32	23	41	17	113
15	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	34	23	41	17	115
16	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	34	23	42	17	116
17	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	34	23	42	17	116
18	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	33	23	41	17	114
19	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	34	23	41	17	115
20	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	32	23	42	17	114
21	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	32	23	42	17	114
22	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	34	23	42	17	116
23	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	32	23	42	17	114
24	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	34	23	41	17	115

Medicion:	Ordinal		
Escala y valores:			
Definitivamente NO (1)			
Probablemente NO (2)			
Indeciso (3)			
Posiblemente SI (4)			
Definitivamente SI (5)			
Dimensiones:			
01: Gestión Estratégica (7 ítems)			
02: Formacion integral (5 ítems)			
03: Soporte institucional (9 ítems)			
04: Resultados (4 ítem)			
Total: 25 ítems			
Niveles y rangos	Inicio	Proceso	Logrado
Calidad educativa	[25;58]	[59;92]	[93;125]
Gestión Estratégica	[7;16]	[17;26]	[27;35]
Formación integral	[5;11]	[12;18]	[19;25]
Soporte institucional	[9;20]	[21;32]	[33;45]
Resultados	[4;9]	[10;15]	[16;20]

➔ Fiabilidad

[ConjuntoDatos1]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	24	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	24	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.841	25

Anexo 09: Autorización de la institución en donde se aplicó la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

IESTPV-G
Recibido
23/09/2020
Hora: 9.20 am
Exp. No 254
[Signature]



"Año de la universalización de la salud"

Nuevo Chimbote, 20 de septiembre de 2020

Señor(a):
Hernando Camilo Castillo Montoya
Director IESTP "Virgen de Guadalupe"
CHIMBOTE

Asunto: Carta de Presentación

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar al (la) Sr(a). PANTIGOSO LOZA, PEDRO LUIS identificado con DNI No. 32852721 y código de matrícula No 5000085831, estudiante del Programa de **DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Modelo de gestión administrativa para mejorar la calidad educativa en el IESTP "Virgen de Guadalupe" NEPEÑA – 2020

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar encuestas en las áreas correspondientes, así como facilitarle la información pertinente para el respectivo análisis documental que están relacionados al estudio de investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente,



[Signature]

Dra. Rosa María Salas Sánchez
JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UCV CHIMBOTE



INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNICO PUBLICO

"VIRGEN DE GUADALUPE"

CREADO POR RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 347-90-ED

C.A.S.O. DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD

Nepena, 25 de setiembre del 2020

OFICIO N° 063-2020-ME-RA-DREA-IE STP"VG"-N-D.

Señora

Dra. Rosa Maria Salas Sanchez

Jefa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo

CHIMBOTE.-

ASUNTO: Aceptación de aplicación de instrumento y facilidades al Mg. Pedro Luis Pantigoso Loza

REFERENCIA: EXPEDIENTE N°254, 23/09/2020

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo cordial en representación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Virgen de Guadalupe" - Nepena y al mismo tiempo de acuerdo al asunto, comunicarle que ha sido aceptada la aplicación del instrumento y se le dará las facilidades al estudiante de su representada, Mg. Pedro Luis Pantigoso Loza, con el fin de desarrollar su trabajo de investigación del programa de Doctorado en Administración, que cursa en su casa de estudios.

Agradeciendo su atención a la presente, manifiesto a usted las muestras de mi especial aprecio y estima personal.



HCCM/DG
SGAA/8eo.
C.C.
Archivo.

Anexo 10: Base de datos

MATRIZ DE DATOS: VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA - PRE TEST

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	D1	D2	D3	D4	VT
1	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	2	2	4	30	24	42	12	108
2	3	5	5	4	3	4	4	5	5	3	3	5	4	5	5	4	4	4	3	3	4	2	1	2	4	28	21	36	9	94
3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	26	20	35	16	97
4	2	5	1	4	1	2	2	2	4	4	2	5	2	4	2	2	3	4	2	3	4	1	1	1	3	17	17	26	6	66
5	2	5	4	4	2	2	4	5	5	1	1	5	4	5	4	2	1	5	1	4	5	4	1	2	3	23	17	31	10	81
6	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	3	2	2	3	32	25	40	10	107
7	4	4	3	3	2	3	2	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	2	2	3	3	21	20	36	10	87
8	3	5	4	5	5	2	3	1	5	5	5	5	1	5	5	1	1	4	1	5	5	1	1	4	4	27	21	28	10	86
9	2	5	3	5	4	3	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	5	2	1	5	5	2	4	3	26	22	34	14	96
10	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	33	25	44	18	120
11	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	1	5	5	5	5	2	5	5	2	3	5	1	1	4	5	31	21	37	11	100
12	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	3	4	5	2	4	4	4	30	25	38	14	107
13	3	4	3	2	3	3	4	4	4	5	5	4	3	5	5	3	3	4	4	5	5	2	1	1	4	22	22	37	8	89
14	2	3	2	2	2	3	3	4	4	2	2	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	2	2	2	2	17	16	29	8	70
15	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	4	3	4	3	3	4	4	4	2	2	2	2	17	11	32	8	68
16	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	4	4	4	2	2	2	2	16	11	28	8	63
17	3	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	4	3	4	3	3	3	2	4	4	4	1	1	2	2	15	16	30	6	67
18	1	5	1	5	1	3	5	5	5	4	1	5	3	5	5	3	3	5	3	5	5	1	1	1	3	21	20	37	6	84
19	4	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	3	5	5	3	3	4	5	29	23	39	15	106
20	3	5	5	3	4	3	4	4	4	2	4	5	1	1	1	3	5	5	5	4	4	3	2	2	1	27	19	29	8	83
21	1	5	3	2	1	3	2	5	5	2	2	5	2	5	3	3	3	4	2	4	4	2	2	2	3	17	19	30	9	75
22	3	2	3	4	5	2	3	1	5	4	2	1	1	1	3	5	2	4	1	3	4	5	1	3	3	22	13	24	12	71
23	4	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	3	5	3	5	5	2	2	4	4	29	25	37	12	103
24	4	3	4	4	3	2	4	3	5	4	2	3	4	4	4	3	3	5	5	4	5	3	2	4	1	24	17	37	10	88

Medicion: Ordinal

Escala y valores:

- Definitivamente NO (1)
Probablemente NO (2)
Indeciso (3)
Posiblemente SI (4)
Definitivamente SI (5)

Dimensiones:

- 01: Gestión Estratégica (7 ítems)
02: Formación integral (5 ítems)
03: Soporte institucional (9 ítems)
04: Resultados (4 ítems)
Total: 25 ítems

Niveles y rangos	Inicio	Proceso	Logrado
Calidad educativa	[25;58]	[59;92]	[93;125]
Gestión Estratégica	[7;16]	[17;26]	[27;35]
Formación integral	[5;11]	[12;18]	[19;25]
Soporte institucional	[9;20]	[21;32]	[33;45]
Resultados	[4;9]	[10;15]	[16;20]

MATRIZ DE DATOS: VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA - POS TEST

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	D1	D2	D3	D4	VT
1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	35	23	41	17	116
2	4	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	3	5	5	3	3	4	5	29	23	39	15	106
3	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	27	22	35	13	97
4	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	28	25	42	16	111
5	3	5	3	5	2	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	2	1	4	27	25	42	11	105
6	4	5	5	5	4	3	4	5	5	3	3	5	4	5	5	1	4	4	4	5	5	4	3	3	4	30	21	37	14	102
7	4	5	4	5	5	3	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	3	4	2	5	5	5	4	4	4	29	24	38	17	108
8	4	5	3	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	2	4	4	4	4	3	2	2	4	5	29	24	36	13	102
9	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5	5	4	4	5	2	5	5	5	2	4	3	33	23	39	14	109
10	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	2	5	5	2	2	5	4	2	2	4	33	23	34	12	102
11	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	34	25	44	18	121
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	4	4	5	5	35	25	42	18	120
13	2	4	3	4	1	2	2	5	5	4	2	5	3	4	4	2	3	4	3	5	5	2	2	3	3	18	21	33	10	82
14	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	3	26	16	36	9	87
15	5	5	5	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	29	25	45	20	119
16	5	5	5	5	2	3	3	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	3	5	5	1	1	1	4	28	23	39	7	97
17	4	4	5	5	3	3	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	2	2	3	3	28	24	40	10	102
18	3	3	3	5	2	3	3	5	5	4	4	5	3	5	4	3	4	3	3	3	5	2	1	2	3	22	23	33	8	86
19	2	4	3	4	1	2	3	5	5	4	2	5	3	5	2	3	4	4	2	2	5	1	1	1	4	19	21	30	7	77
20	2	5	5	5	2	3	4	5	5	1	1	5	4	5	4	4	4	5	1	5	5	4	1	3	3	26	17	37	11	91
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	4	4	5	5	35	25	42	18	120
22	4	4	2	5	4	4	5	3	3	4	4	5	2	5	5	1	1	5	5	5	5	2	2	5	5	28	19	34	14	95
23	4	2	3	5	4	5	5	4	5	3	3	3	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	1	1	3	28	18	40	9	95
24	4	4	5	5	5	3	3	3	4	4	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	29	21	41	18	109

Medicion:

Ordinal

Escala y valores:

Definitivamente NO (1)

Probablemente NO (2)

Indeciso (3)

Posiblemente SI (4)

Definitivamente SI (5)

Dimensiones:

01: Gestión Estratégica
(7 ítems)

02: Formación integral
(5 ítems)

03: Soporte institucional
(9 ítems)

04: Resultados (4 ítems)

Total: 25 ítems

Niveles y rangos	Inicio	Proceso	Logrado
Calidad educativa	[25;58]	[59;92]	[93;125]
Gestión Estratégica	[7;16]	[17;26]	[27;35]
Formación integral	[5;11]	[12;18]	[19;25]
Soporte institucional	[9;20]	[21;32]	[33;45]
Resultados	[4;9]	[10;15]	[16;20]

Modelo de gestión administrativa para mejorar la calidad educativa en el IESTP “Virgen de Guadalupe” NEPEÑA – 2020.

Mg. Pedro Luis Pantigoso Loza

ppantigosolo@ucvvirtual.edu.pe

RESUMEN

La presente investigación tiene como título: Modelo de gestión administrativa para mejorar la calidad educativa en el IESTP “Virgen de Guadalupe” Nepeña – 2020, efectuada con el propósito de mejorar los resultados administrativos y académicos de la institución, de enfoque cuantitativo, experimental y pre experimental, exploratoria y aplicada en su finalidad, sobre un total de 24 trabajadores, estableciéndose una muestra censal, el instrumento aplicado fue el cuestionario, constituido por 25 preguntas, validado por el juicio de 05 expertos, con un coeficiente de consistencia de (0.841), aplicándose el estadístico Alfa de Cronbach con el SPSS; con los datos del pretest se efectuó la prueba de normalidad con el estadístico Shapiro Wilk obteniéndose un p valor = $0.426 > 0.05$ tomándose la decisión de realizar un análisis paramétrico, la contrastación de las hipótesis fue con el estadístico T de Student, concluidas las capacitaciones con la finalidad de mejorar la calidad educativa se obtuvieron los siguientes resultados, el 20.8% indicaron que la calidad educativa tiene un nivel en proceso y el 79.2% señalaron un nivel logrado, evidenciándose así que la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejorará la calidad educativa.

PALABRAS CLAVE: Gestión administrativa, calidad educativa, cuestionario.

ABSTRACT

The title of this research is: Administrative management model to improve educational quality in the IESTP "Virgen de Guadalupe" Nepeña - 2020, carried out with the purpose of improving the administrative and academic results of the institution, with a quantitative, experimental and preliminary approach. experimental, exploratory and applied in its purpose, on a total of 24 workers, establishing a census sample, the instrument applied was the questionnaire, consisting of 25 questions, validated by the judgment of 05 experts, with a consistency coefficient of (0.841) , applying the Cronbach's Alpha statistic with the SPSS; With

the pretest data, the normality test was carried out with the Shapiro Wilk statistic, obtaining a p value = 0.426 > 0.05, making the decision to carry out a parametric analysis, the contrasting of the hypotheses was with the Student's T statistic, after the training with In order to improve educational quality, the following results were obtained, 20.8% indicated that educational quality has a level in process and 79.2% indicated an achieved level, thus showing that the application of the administrative management model by results will improve quality educational.

KEYWORDS: Administrative management, educational quality, questionnaire.

INTRODUCCIÓN

Dada la importancia de un concepto respecto a la calidad, la Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (RIACES, 2014), menciona la importancia de considerar aspectos relacionados con los rasgos de la actividad propia de la educación superior los cuales responden a una necesidad o expectativa determinada.

Considerando la importancia de un concepto propio respecto a la calidad, mencionaremos que está referido al objetivo central que pretende lograr toda institución del nivel educativo superior para el desarrollo de sus planes educativos, en la cual sus resultados están relacionados con áreas específicas como la evaluación de la docencia, el aprendizaje, la gestión y un análisis a los resultados históricos obtenidos, los cuales pueden ser medibles por su calidad, y responden en muchos casos a situaciones específicas.

Esta investigación está centrada en proponer el logro de una mejor calidad en los procesos administrativos y académicos, respondiendo así a la necesidad de incrementar las competencias en los egresados del IESTP “Virgen de Guadalupe” - Nepeña, necesaria en su afán de insertarse en el mercado laboral actual, la cual está representada por el sector agro industrial, pesquero y de las diferentes actividades que conllevan su operatividad en el valle de Nepeña que requieren constantemente de trabajadores calificados cuya formación técnica profesional recae en la institución materia del presente estudio y análisis.

Con el presente diagnóstico se planteó la siguiente interrogante que responde al problema principal del instituto: ¿Cómo la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejorará la calidad educativa en el IESTP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña?

También el objetivo principal: Proponer un modelo de Gestión Administrativa por Resultados para mejorar la Calidad Educativa del IESTP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña-2020.

MARCO TEÓRICO

Etimológicamente la calidad proviene del latín *qualitis* y para la Real Academia Española (1992), calidad significa adecuación de un producto o servicio a las características especificadas (Gento, 1996). Según Medina (1995), calidad es una definición producto de un proceso, no es una mera concepción filosófica, ante todo es un juicio que contiene diferentes criterios que permitieron sustentar la educación.

Respecto a la calidad educativa Mallot (2001), consideró que las organizaciones son complejas, en este caso las IESTP son organizaciones complejas y sin una adecuada dirección su actuar es impredecible, ya que estas no se desarrollan necesariamente para adaptarse a su ambiente y sin una política diferenciada pueden evolucionar desfavorablemente.

A nivel internacional respecto a la variable modelo de gestión administrativa García (2016), en su investigación, mencionó la efectividad de ambas variables para cualquier institución de educación superior, considerando que los resultados evidenciaron fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas como resultados de un análisis organizacional que representan áreas de oportunidad a desarrollarse, con actividades planificadas con tendencia a la excelencia.

Como antecedente nacional mencionaremos a Cárdenas, Farías y Méndez (2020) en la investigación mencionaron que las organizaciones educativas son complejas cuyo accionar agrupa a todos los elementos que la componen, que cada día exige la participación de líderes competentes en todos los aspectos y áreas de la organización.

A nivel internacional respecto Alvarado (2016), realizó una investigación sobre una muestra de 1,397 alumnos, concluyendo que 544 alumnos del Instituto Tecnológico de estudios de Monterrey valoran las instalaciones modernas e innovación tecnológica en sus aulas, y 853 alumnos de la Universidad Autónoma de Nuevo León valoran más la formación académica de los docentes.

A nivel nacional encontramos a Espinoza (2014), mencionó que, en las diferentes especialidades de ingeniería, las planificaciones de sus actividades académicas no están

enfocadas a mejorar su calidad educativa, por consiguiente no responden a la solución de las problemáticas existentes. Podría decirse que la actividad propia de planificar, no busca la mejora de sus servicios, sino de dar cumplimiento a la obligación de tener un Plan Estratégico, un Plan Operativo, un Currículo de Estudios, y todos los instrumentos de gestión.

METODOLOGÍA

El diseño de la investigación fue experimental: Pre experimental porque se aplicó en un solo grupo y fue útil como primer acercamiento al problema de investigación en la realidad, la población estuvo constituida por los 24 trabajadores del IESTP “Virgen de Guadalupe”, al respecto Ramírez (1997) estableció que la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra ($N = n$), la técnica utilizada en la recolección de información fue la encuesta, utilizando como instrumento el cuestionario compuesto por 25 ítems debidamente validados por el juicio de 05 expertos y fue confiable con un coeficiente de 0.841 (Alfa de Cronbach).

RESULTADOS

Se realizó la estadística descriptiva mediante tablas cruzadas del pretest y posttest del cuestionario que midió la calidad educativa (tabla 1) y para la contrastación de las hipótesis se aplicó el estadístico T de Student ya que los datos tuvieron una distribución homogénea (Shapiro Wils, con sig = 0.002); para lo cual se plantearon las hipótesis nula y la hipótesis de investigación:

H₀: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados no mejora la calidad educativa en la IESP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña – 2020.

H_i: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la calidad educativa en la IESP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña – 2020.

Tabla 1

Descripción del pretest y posttest de la calidad educativa

			Prueba		Total
			Pretest	Posttest	
Calidad educativa	Proceso	Recuento	14	5	19
		% dentro de Prueba	58.3%	20.8%	39.6%
	Logrado	Recuento	10	19	29
		% dentro de Prueba	41.7%	79.2%	60.4%

Total	Recuento	24	24	48
	% dentro de Prueba	100.0%	100.0%	100.0%

En la tabla 1, se observó los resultados descriptivos del pretest es decir antes de la ejecución de las capacitaciones para mejorar la calidad educativa, donde el 58.3% del personal que trabaja en el IESP Virgen de Guadalupe de Nepeña indicaron que la calidad educativa tiene un nivel en proceso y el 41,7% indicaron un nivel logrado; luego de concluirse las capacitaciones con la finalidad de mejorar la calidad educativa se obtuvieron los siguientes resultados, el 20.8% indicaron que la calidad educativa tiene un nivel en proceso y el 79.2% señalaron un nivel logrado, evidenciándose así que la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la calidad educativa.

Tabla 2

Significancia del pretest y posttest de la calidad educativa

		Diferencias emparejadas							
					95% de intervalo de confianza de la diferencia				
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	Inferior	Superior	t	gl	Sig. (bilateral)
Par 1	Calidad educativa _pretest –								
	Calidad educativa _posttest	-14.292	19.855	4.053	-22.676	-5.908	-3.526	23	.002

En la tabla 2, se muestra la significancia luego de la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados en la cual el p_valor = 0.002 fue menor que el p_valor teórico ($p = 0.002 < 0.05$) y $t = -3.526$ con 23 gl; con IC95%(-22.676 - 5.908); por lo tanto se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula.

DISCUSIÓN

Luego de realizar el procesamiento de los datos, y tener los resultados descriptivos e inferencias, y según el objetivo general de la investigación se observó en la tabla 5 los resultados del pretest, donde el 58.3% de los colaboradores del IESP Virgen de Guadalupe de Nepeña, indicaron que la calidad educativa tiene un nivel de proceso y el 41.7% un nivel logrado; los resultados del posttest donde el 20.8% indicaron un nivel de proceso y el 79.2 un

nivel logrado; y según la contrastación de la hipótesis general se muestra la significancia luego de aplicar el modelo de gestión administrativa por resultados con un $p_valor = 0.002$ el cual fue menor que el p_valor teórico ($p=0.002 < 0.05$) y $t = -3.526$ con 23 gl; con IC95%(-22.676 -5.908); se obtuvo como resultado rechazar la hipótesis nula.

Al respecto en la investigación realizada por Sandoval (2014) concluyó en su investigación con resultados similares ($p_valor < 0,01$; y un coeficiente $r=0.342$ según la prueba Tau-b de Kendall, para un nivel de significancia de 1%).

Asimismo, García (2016) concluyó con un resultado similar sobre la influencia de las variables administración y gestión en cualquier institución de educación superior en la cual llegó a conclusiones descriptivas.

Por otro lado, se tiene el aporte de Medina (1995) el cual mencionó que la calidad es una definición, un criterio obtenido de un proceso y no es resultado de una idea o pensamiento filosófico, es un concepto emergente basada en diferentes criterios que han sustentado la educación.

CONCLUSIONES

Se logró determinar la pertinencia de la implementación de un nuevo modelo de administración por resultados en el IESTP Virgen de Guadalupe de Nepeña, con un nivel de significancia $p_valor = 0.002$ menor que el p_valor teórico ($p = 0.002 < 0.05$), mostrando una diferencia de logrado de 79.2% respecto al pretest, en comparación al postest, logrando demostrar que existe una influencia significativa ubicada en el intervalo de [59,92 >.

REFERENCIAS

- Alvarado, E., Morales, D. y Aguayo, E. (2016). Percepción de la calidad educativa: caso aplicado a estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León y del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. *Revista de la educación superior*, 45(180), 55-74. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.06.006>
- Cárdenas, C., Farías, G., Méndez, C. (2017). ¿Existe Relación entre la Gestión Administrativa y la Innovación Educativa? Un Estudio de Caso en Educación Superior. REICE.

Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, [S.l.], 15 (1), Disponible en: <<https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/6960>>. Fecha de acceso: 13 may. 2020 doi:<http://dx.doi.org/10.15366/reice2017.15.1.002>.

Espinoza, C. (2014). *Desempeño docente y calidad educativa en las facultades de ingeniería del Perú*. (Tesis doctoral. Universidad Nacional del Centro del Perú. ciudad, Perú). Recuperado de repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/1145

Fernández, C. (1996). Gento, S. (1996). Instituciones educativas para la calidad total. *Revista Complutense De Educación*, 7(1), 288. Recuperado a partir de <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED9696120288A>

García, G. (2016). Administración y gestión en institución de educación superior. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(13), 590-606. Recuperado en 12 de diciembre de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672016000200590&lng=es&tlng=es.

Malott, M. (2001). *Paradoja del cambio organizacional*. México: Trillas.

Medina, R. (1995). "Calidad, expresión ambigua y de uso frecuente". *Revista La Escuela en Acción*. Madrid, pp. 34-37.

Ramírez, A. (1997). Metodología de la información. [Documento en línea]. Recuperado el 13 de junio del 2011, de <http://www.slideshare.net/oladys/analisis-de-un-informede-investigación>

Sandoval J. (2014). *Gestión administrativa y desempeño docente en los Institutos Superiores de Pacasmayo, 2014*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Trujillo – Perú). Recuperado de https://www.academia.edu/17631918/Gesti%C3%B3n_Administrativa_y_desempe%C3%B1o_docente

Anexo 12: Declaración jurada de autoría y Autorización de publicación del artículo científico

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Pedro Luis Pantigoso Loza, estudiante del Programa Académico de Doctorado en Administración de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo filial Chimbote, identificado con DNI 32852721, con el artículo denominado Modelo de gestión administrativa para mejorar la calidad educativa en el IESTP “Virgen de Guadalupe” NEPEÑA – 2020.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Chimbote, Diciembre de 2020



Pedro Luis Pantigoso Loza

DNI: 32852721

Anexo N° EVIDENCIA CAPACITACIÓN

El desarrollo de la presente investigación enfoca una problemática en las instituciones de educación superior técnica, referentes a las dificultades para el logro de sus objetivos institucionales, académicos y sobre los métodos de gestión académico administrativo desarrollados, mediante el análisis de las dificultades que impiden el logro de los mismos

Los objetivos están centrados en tres ejes cuyo análisis permitirá plantear una propuesta que permitirá mejorar la calidad educativa mediante una gestión por resultados, respecto a sus objetivos institucionales referidos al éxito, fracaso e importancia del logro de los mismos; a sus objetivos académicos referidos al éxito, fracaso e importancia de sus logros; y al conocimiento y relevancia de una gestión administrativa basada en resultados.

Tiempo de duración: Las Charlas y/o capacitaciones se desarrollaron en 06 sesiones de 45' cada una, agrupadas en 03 sesiones de 90', empleándose en su desarrollo la plataforma online, diapositivas y video conferencias.

The screenshot displays a Zoom meeting interface. On the left, a sidebar shows a list of users: Pedro Luis Pantigoso, Hernando Camilo C..., IESTP VIRGEN DE G..., ABUNDIO JUAN PO..., Alfredo Denis Alfaro..., ANA MARIA SANCHE..., Andres Mendoza Lo..., Duval Neri Luján, ELSIA MILAGROS AL..., and Fernando Mario Go... The main window shows a presentation slide titled "Necesidad de evaluación". The slide content includes:

- Objetivos Institucionales** (blue header)
- Objetivos Institucionales** (green header)
- Objetivos Institucionales** (orange header)
- Objetivos Institucionales** (red header)

Text boxes on the slide provide details:

- Necesidad de evaluar la Dinámica natural de operación institucional en todos sus niveles.**
- Se debe considerar que su actividad es de tipo operativo y de acción directa.**
- Conlleva la necesidad de una evaluación permanente.**
- Para corregir su operación.**
- Énfasis en algunas de las acciones que están dando buenos resultados.**

At the bottom of the slide, it says "Organización y funcionamiento conforme a sus objetivos". The Zoom interface includes a top bar with "Capacitación: Gestión por Resultados" and a timer at 38:32. The bottom bar shows navigation controls and a "Mostrar todo" button.

gestión por resultados-imagenes... x PPT a PDF: Descargar archivo(s) x Capacitación: Gestión por Result... x BigBlueButton - Capacitació... x

m017.rna1.blindsidenetworks.com/html5client/join?sessionToken=hspvcsevkcqdyfob

MENSAJES

Chat público

NOTAS

Notas compartidas

USUARIOS (21)

Pedro Luis Pant... (Tu)

Hernando Camilo C...

IESTP VIRGEN DE G...

ABUNDIO JUAN PO...

Alfredo Denis Alfaro...

ANA MARIA SANCHE...

Andres Mendoza Lo...

Duval Neri Luján

Capacitación: Gestión por Resultados | 106.04

El nuevo enfoque de la gestión por resultados.....?

Te voy a explicar y entenderás enseguida: Durante los últimos cincuenta años, cada vez que tú predicabas, la gente se dormía; pero cada vez que el taxista conducía, la gente rezaba y se acordaba se acordaba de Dios. Entonces, quién vendía más nuestros servicios? **Nos interesan los resultados, hijo mío. ¡Re-sul-ta-dos!!**

Diapositiva 20 100 %

TALLER PRE EXPER...pdf

Mostrar todo

10:48 a.m. 06/10/2020

IESTP VIRGEN DE GUADALUPE... x Capacitación: Gestión por Result... x BigBlueButton - Capacitació... x Descargar archivo (conversión fi... x

t019.rna1.blindsidenetworks.com/html5client/join?sessionToken=70to4it9d7qtwybb

MENSAJES

Chat público

NOTAS

Notas compartidas

USUARIOS (7)

Pedro Luis ... (Tu)

ABUNDIO JUAN...

Andres Mendoz...

Duval Neri Luján

Ingrid Filomen...

Julio César Gar...

simeon ortiz

Capacitación: Gestión por Resultados - 2da. sesion | Continuar grabación

Andres Mendoza Loza...

Gestión por resultados

There is no association nor recognized relationship with any third party web sites linked to this service. And because this server can be used public and openly, your sessions and recordings can be accessible for anyone, anytime. The recordings automatically delete after 7 days.

If you need help for setting up your own BigBlueButton server you can [contact us](#), we will be more than happy to help.

Ingrid Filomena Farfán Lucar 9:01 Buenos días colegas

Ingrid Filomena Farfán Lucar 9:03 Buenos días.

Julio César Garavito Rojas 9:04 Pedro tu volumen está muy bajo

Enviar mensaje a Chat público

Diapositiva 27 100 %

TALLER PRE EXPER...pdf

Mostrar todo

09:11 a.m. 09/10/2020

TALLER PRE EXPER....pdf TALLER PRE EXPER....pdf

Mostrar todo X